

上海师范大学

硕士学位论文

温州方言语音研究

姓名：叶晓锋

申请学位级别：硕士

专业：汉语言文字学

指导教师：潘悟云

20080401

摘要

本文主要运用历史音韵学和拉波夫的语音演变理论对温州各个地区方言的声韵进行了全面的比较。与以往的温州方言研究相比,本文首先系统分析现阶段温州各地方言的语音,并努力与历史音韵学结合,以揭示各地在温州方言演变中所处的阶段。其次还尝试将温州方言中的音变与语音演变理论相结合考察,以期验证和补充语音演变的普遍性的规律。

全文共分四章。第一章主要介绍了温州方言的地域分布以及发展历史,前人的研究成果,本文的研究意义和写作体例。第二章主要对温州地区的声母进行比较。根据温州方言中 f 和 h 相混现象,得出汉语方言中合口一二等字中 f 和 h 相混主要可能跟后面的元音只有一套合口介音 u 有关系,而 f、h 不混的地区合口介音则其实有两套 u,一套圆唇,一套不圆唇,而且这两套是互补的。第二章还通过各地的比较,得到了前高元音影响腭化的规律,即(1)韵母 y 比以 y 为介音的韵母更容易引起声母腭化。(2)以 y 为介音的韵母比以 i 为介音的韵母更容易引起声母腭化。(3)以 i 为介音的韵母比韵母 i 更容易引起声母腭化。此外,第二章还就温州各地的腭化程度做了比较。第三章系统比较了整个温州方言的韵母,理清了现阶段不同地区的音在温州方言整体语音演变中所处的位置,并且通过归纳,总体上印证了拉伯夫的元音链移三条原则即长元音高化、短元音低化、后元音前化。第四章主要讨论温州地区一二等字合口介音脱落的问题。通过比较分析,得出声母抗脱落的能力,即唇音>喉音>舌根音>舌尖音。接着分析了背后潜在的原因,也是和温州地区合口介音不圆唇的性质有关。舌根音和喉音距离嘴唇较远,所以中间有较大的空间来保证完成发音,特别是喉音,位置离唇部很远。所以相对来喉音和舌根音说比较容易保存 u 介音;而唇音则天然具有合口性质,所以发 u 也没有问题。但是舌尖前的音则会出现问题,因为本身舌尖已经发音部位已经够靠前了,而这时候 u 还是非圆唇的有摩擦性质。这会造成发音的空间极度狭小,不仅发音吃力,而且很难发出完整的音。所以舌尖音最容易脱落 u 介音。而现在温州话见组字的脱落则可能属于类推行为。最后考察合口字脱落的地区地理分布,得出音变通常是由市区发动的,并向四郊扩散。

关键词: 温州方言; 语音演变; 腭化; 介音脱落

Abstract

This thesis is a comparative research of Wenzhou Dialect in the frame of historical phonology and the theory of linguistic variation and change. Compared with previous studies in this field, this thesis analyzes the order of the sound evolution, then tries to combine the change in Wenzhou Dialect with the theory of linguistic variation and change to confirm the rule of sound change.

This thesis consists of four chapters. Chapter 1 introduces the area and the history of Wenzhou Dialect, its previous studies, the purpose and structure of this thesis. Chapter 2 describes all kinds of consonants in Wenzhou Dialect, and then analyzes the fact that people often confuse *h* with *f* when they combined with *u* or the compounding vowels whose medial sound is *u* in Wenzhou and the reason that there is only one kind of *u* which is not rounded in Wenzhou dialect, and there are two kinds of *u* in mandarin where no one should confuse *f* with *h* when they combined with *u* or the compounding vowels beginning with *u*: one is rounded and the other is unrounded, but they are complementary. Then this thesis discusses the phenomenon of palatalization in Wenzhou Dialect and presents three principles: (1) *y* is more likely to make the consonants palatalize than the compounding vowel whose medial sound is *y*; (2) the compounding vowel whose medial sound is *y* is more likely to make the consonants palatalize than the compounding vowel whose medial sound is *i*; (3) the compounding vowel whose medial sound is *i* is more likely to make the consonants palatalize than *i*. Chapter 3 analyzes the system of vowels of nine places in Wenzhou and confirms the three principles of vowel shifting presented by William Labov. Chapter 4 especially analyzes the disappearance of the medial sound *u*, and analyzes what kind of consonant is more likely to conserve the medial sound *u*, which can be formalized as: labial > laryngeal > radical > apical. The labial is rounded itself, so it is most likely to conserve the medial sound *u*. The space between the laryngeal and *u* is big enough to articulate a whole sound. But there is almost no space between apical and *u*, so the medial sound *u* is most likely to disappear. This phenomenon is also linked with the attribute of *u*. This movement is launched from urban area to suburb.

Keyword: Wenzhou Dialect; sound change; palatalization ;
the disappearance of medial sound

声 明



论文独创性声明

本论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。论文中除了特别加以标注和致谢的地方外，不包含其他人或机构已经发表或撰写过的研究成果。其他同志对本研究的启发和所做的贡献均已在论文中做了明确的声明并表示了谢意。

作者签名:  日期: 2008.6.1

论文使用授权声明

本人完全了解上海师范大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留送交论文的复引件，允许论文被查阅和借阅；学校可以公布论文的全部或部分内容，可以采用影印、缩印或其它手段保存论文。保密的论文在解密后遵守此规定。

作者签名:  导师签名:  日期: 2008.6.1

第一章 概论

第一节 温州方言的地理范围及其发展历史

本文所说的温州方言采用潘悟云先生(1995a)的定义,即包括温州,永嘉,瑞安,乐清的清江以南,平阳和苍南的非闽语区,泰顺的横坑、翁山、南浦、黄坑、碑牌以北,文成的南田除外地区,青田的温溪、万山一部分,洞头的大门、鹿西、三盘及元觉、倪屿的部分地区。

温州方言历史很悠久,也很独特。这和温州的历史有关。温州在秦汉以前属百越的一支,主体居民为百越人。所以温州话至今还有很多古越语的底层遗留。比如,词头“阿”其实就是古越语中的词头“于”的遗留。但古越语与温州方言两者之间没有直接继承关系,这是需要注意的。因为古越语是一种侗台语,而温州方言则是吴语的一支,是汉人对吴越地区开发后才逐渐形成的。两者之间的关系应该如郑张尚芳先生(1998:253)所说,是“同一境域内胜利语言对失败语言的接替关系。”

温州方言很早就显出了它的独特性。扬雄的《方言》说:“东齐谓之剑,或谓之弩。弩犹怒也。陈郑之间曰敦,荆吴扬瓯之郊曰濯。”这就可以看出当时的瓯语已经与其他很多地方的方言很不一样了。在六朝的“吴声歌曲”中,有一个突出的特点:第一人称用“侬”而很少用“我”。“侬”字现在仍然保存在温州方言里,潘悟云先生(1995a)对温州话里的“侬”字曾作过详细的论证。

吴安其先生(2005)认为现在温州话的格局是北宋时定下来的,那时吴语区为两浙路所辖,常、苏、湖、杭、秀、越、明诸州相连,就是现在吴方言太湖次方言片;金华、义乌一带宋代为婺州,就是现在吴方言婺州次方言片;处衢两州为处衢次方言片;宁海、临海是宋时的台州,就是现在吴方言台州次方言片;当时的温州辖有现在的永嘉、乐清、温州、文成和平阳,恰好就是吴方言瓯江次方言片。元明清三代温州的行政区域基本没变。这奠定了现在温州方言的总体格局。

第二节 国内外研究综述

英国的派克(Edward Harper Parker)(1884)写出了The Wenchow Dialect(温州方言),发表在香港的China Review(《中国评论》)上。

英国的孟国美(P.H.S.Montgomery)(1893)写出Introduction to the Wenchow Dialect(温州方言入门),这是第一本系统介绍温州方言的书,这本书的音系分析也比较科学。书中不仅有简单的同音字汇,而且还有丰富的词汇和例句。

高本汉(1915-1926)《中国音韵学研究》第四卷《方言字汇》,就有温州方言的记录,不过基本上是采用派克和孟国美的描写,高本汉对孟国美的描写评介很高。

赵元任先生(1928)的《现代吴语的研究》里有温州话的调查,这是中国学者第一次科学的对温州话进行调查,并证明温州话是吴语,这在方言史上影响巨大。

袁家骅先生等《汉语方言概要》(1960),北京大学中文系语言学教研室《汉语方言字汇》(1962)、《汉语方言词汇》(1964)都有温州方言的描写,不过个别地方注音不准确。

郑张尚芳先生(1964a)详细描写了城区、永强两个地方的音位系统。并于同年另一篇文章中(1964b)较早地对温州地区的连读变调进行了研究,范围从

二字连调到六字连调，描写极为详细。

颜逸明先生(1978)发表了《平阳瓯语音系》，从比较的角度对平阳方言进行了详尽的描写。陈承融先生(1979)则从音系的角度对平阳方言进行了深入的描写，陈承融先生的文章实际上写于1957年。颜逸明先生的文章侧重于同北京话和上海话的比较得出平阳话的特异之处；而陈承融先生的文章则从声韵调配合关系，两字组连读变调，同音字汇，轻声字，儿化，常用词、词组、语法例句这几个方面进行描写。

杨乾明先生(1979)对《汉语方言词汇》温州部分的很多描写提出修正意见。

郑张尚芳先生(1979)对温州话中的儿尾词作用和构造进行了讨论，得出儿尾词有构词、小称、修辞三种作用，儿尾词的构造有单纯式、复合式、重叠式、附缀式以及其他扩展变化。

傅佐之、黄敬旺两位先生(1980)探讨了温州郊区和永嘉瓯江沿岸地区声母 t、th、d 在齐撮音前面腭化为 tɕ、tɕh、dɕ 的现象。

颜逸明先生(1981)介绍了平阳和泰顺的方言情况，把两个县的方言分为吴语、闽南话、闽北话三类，并指出了吴语区的南部界线。

郑张尚芳先生(1983)对温州各地的歌韵字做了详细的描写，区分了不同地区语音所处的历史层次以及不同的演化方式。

周振鹤、游汝杰两位先生(1986: 153-163)从历史、移民和地名角度，揭示了现在一部分温州地名和其他一些南方地名与古越语的联系。书中还专门论述了温州方言动物名词的词头与壮侗语言对应的现象，这也是现代温州方言保留了较多古越语的证据。

郑张尚芳先生(1989)探讨了温州话中流摄一三等交替的特点，并以此作为出发点论证了上古本来没有 i 介音，i 介音是一种后起现象。

钱乃荣先生(1992)综合论述了当代吴语的特征，排列了吴语 33 个地点的单字读音，温州市区是其中的一个点。

游汝杰先生(1992: 168-176)对温州方言中的一些常用词与闽语、壮语、傣语高度相似做了探讨，并认为这些是古壮侗语的底层词。

颜逸明先生(1994)论述了吴语的边界和分区以及南北吴语的异同，书中有平阳瓯语的同音字汇。

潘悟云先生(1995a)通过深入比较温、处方言与闽语，举出了大量的语音特征上的相似性，讨论了南部吴语跟闽语之间的历史联系。

潘悟云先生(1995b)通过讨论吴语中的“因”以及“女”字在南部吴语中的佳韵读法，强调了历史层次分析法的重要性。文章对温州地区的“女”的读音做了系统的梳理。

蔡嵘先生(1999)记录了乐清乐成的方言。不过个别地方记音不够准确。比如把“猫”的韵母记成[o]，其实应该是[ɔ]。

潘悟云先生(2000)《汉语历史音韵学》的上古音和中古音的构拟是本文对温州方言进行历史比较的一块基石，因为温州方言本身就保留了较多的上古音和中古音成分，通过这本书能辨清温州方言中的不同历史层次。

颜逸明先生(2000)的《浙南瓯语》是一部综合性的著作，该书对整个浙南瓯语做了一个概述，涉及语音、词汇、语法、谚语诸多方面，相比较而言更侧重语音；但各地详略不一，瑞安、苍南、平阳、永嘉比较详细，而温州鹿城、乐清则相对简单。乐清的材料个别地方不够准确，如第五页“瓯语南北异同对照表”中颜逸明先生把乐清县城话(即乐成话)中的“三”、“丹”、“凡”等字记为.sa、.ta、

εva, 与柳市话一样, 这是不准确的。这些字的韵母乐清县城都是 ε, 而柳市都是 a, 这恰恰是乐清话和柳市话的一个重要区别。颜逸明先生还在这本书里专门列了一章“温州方言字音对照”, 这对研究温州方言的语音演变是很有启发意义的。不过颜逸明先生并没有展开来进行比较, 而且比较的字偏少, 有些发音人本身发音也不够纯正, 所以到最后仅仅停留在举例的层面上, 并没有得出语音演变的规律。

曹志耘先生(2002)对南部吴语的语音做了比较, 其中包括温州地区的两个点: 温州市区和文成。由于曹志耘先生只是选取了 1000 个字进行调查, 所以他掌握的温州地区的材料并不全面, 而且他也没有专门论述温州方言内部的语音演变。

潘悟云先生(2004a)从语言接触的角度, 根据南方方言的语言特征, 论述了汉语南方方言形成的主体就是当地的土著居民。他们在学习汉语的过程中形成了以土著语言为底层的混合语。文章还举了温州话中大量的古代百越语底层词, 青田、永嘉的缩气音, 以及语序特征遗留三个方面论证了温州方言与古代百越语的内在联系。

潘悟云先生(2004b)又从考古上、南方常用名词“铜鼓”、人称代词“侬”、和数词的省略形式论述了南方方言(包括温州话)与古代百越语的联系。

朱晓农先生(2004)讨论了汉语各方言中高元音高顶出位的六种情况: 擦化、舌尖化、边擦化、鼻擦化、央化、裂化。并指出了前四种的顺序: 擦化 < 舌尖化 < 边擦化 < 鼻擦化。在鼻音化中特意提到了温州话中的例子。

波兰的帕维尔·玛突来维切(2005a)对温州各地方言做了比较全面的描述, 不过也存在一些问题。首先, 帕维尔·玛突来维切对上古音和中古音了解不多, 所以不能从历史的角度很好地解释温州各地方言的演变状况, 有时甚至把许多古音的遗留看成是后起的变化。比如温州乐清麻韵二等的 u 其实是二等介音 r 的演化后的遗留, 而帕维尔却把 u 看作是开口[o]韵、合口[uo]韵中的主要元音高化变来的(2005: 15)。这就是不明古音所致, 类似的问题还有很多。其次, 帕维尔只做韵母部分, 而没有作声母的比较研究, 其实温州话中的声母还是很值得研究的。第三, 帕维尔调查的字只有 1200 字, 是方言调查字表的三分之一还不到, 这肯定会遗漏很多重要的语音现象。所以帕维尔的工作改进余地还是很大的。

波兰的帕维尔·玛突来维切(2005b)对温州洞头大门岛方言进行了调查, 并比较了大门岛东边、西浪、小荆三个地方的语音差异。不过描写比较简略。

秋谷裕幸先生(2005)对温州泰顺的新山方言进行了详细的描写, 并概括出其音韵特点, 然后与吴语瓯江片、处衢片进行比较。最后认为尽管新山方言与瓯江片、处衢片分别具有相似之处, 但由于还是有一些明显的差异, 所以秋谷裕幸把新山方言处理为独立的片。

吴安其先生(2005)讨论了温州话韵母和它的文白异读, 材料主要是以城区新派话为主的, 以乐清话和瑞安话为辅, 温州其他地区的方言则没有涉及。所以从共时的角度看, 吴安其先生并没有对温州方言的韵母展开系统而全面的比较。另外, 吴安其先生把虹桥话作为乐清话的代表似乎欠妥。虹桥话在乐清话中恰恰是很特殊的, 无论是从声韵还是从语调来看。

吴安其先生(2006)对温州话的声母从历时和共时两个方面做了梳理, 并指出从中古的温州方言到现代温州话后元音经历了两次推链式的演变。不过文章结合温州各地方言的数量有限。所以吴安其先生的工作还是有改进余地的。

曹志耘先生(2006)对浙江境内的汉语方言做了概述, 其中包括温州方言。

主要介绍了使用人口和分布区域。

刘镇发先生(2006)对近百年的温州话的演变做了粗略的分析,认为温州方言在过去一百年的时间里发生了元音链移,这对研究温州方言的演变有一定的参考意义。

第三节 选题的目的、意义、材料和体例

我这次所选课题的题目是《温州方言内部的音韵比较》。

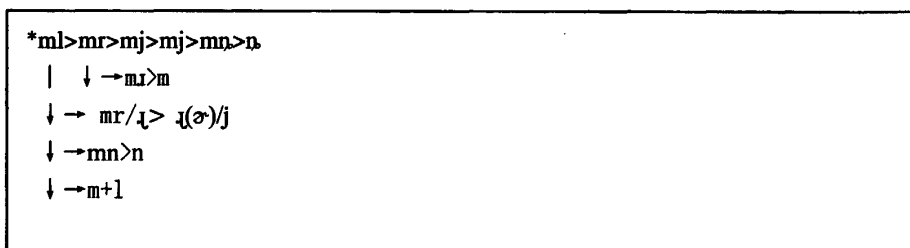
自二十世纪以来,温州方言研究名家辈出,郑张尚芳先生、潘悟云先生、游汝杰先生、颜逸明先生等都为温州方言研究做出了重要的贡献。但温州方言内部的横向比较研究还不充分,而且每个县、市内部还存在次方言,一般语言学家只记一两个点的音就作为这个县的方音的代表,这往往会使我们错过很多珍贵的语言材料。所以本课题打算立足于乐清内部的方言,对温州方言进行声和韵全方位的比较,以期得到或验证一些普遍的音变规律。温州方言数据库的完成,为本文的研究提供了很大的便利。当然,比较理想的做法是:到温州下面每个县市作更详细的调查,然后再进行比较,这样得出的结论肯定会更可靠。但鉴于目前的时间和精力有限,所以先详细调查乐清市境内的方言,然后与温州其他地方的方言进行比较。本文比较研究的范围覆盖9个方言点:虹桥、乐成、柳市、白象、永嘉、温州、瑞安、平阳、文成,其中虹桥、乐成、柳市、白象这4个方言点都属于乐清。乐清境内的字音材料都是由本人调查所得,温州其他地区的字音材料取自郑张尚芳先生的调查。

本文调类用数字表示:1 阴平、2 阳平、3 阴上、4 阳上、5 阴去、6 阳去、7 阴入、8 阳入。本文用/表示两读。如果不加特别说明,本文上古音、中古音采用潘悟云先生的构拟。

第二章 声母

第一节 帮组、端组、泥母、来母、日母

2.1.1 帮组、端组、泥母、来母各地基本上保持一致。有个别字明母字各地不一样。温州各地称呼“母亲”都是 ma⁵, 但是老一辈还有人称呼“母亲”为 na⁵。这两种称呼本质上可能是同源的, 都是上古“母”演变而来。陈炜湛先生(1981)曾指出: 在甲骨文中, “母”和“女”经常是同形的。这说明两者在语音上可能也很相近。也就是说声母 m 和声母 n 存在一定的联系。这个问题我们赞同江荻先生(2002: 539)对 *ml 演化的描述和解释, 即:



所以, 可能“母”的上古音为 *mla。这可以解释“母”和“女”在声音上的联系。而且, 我们认为温州方言对“母亲”的称呼, 可能正体现了这种演变。

2.1.2 日母

日母温州各地发音基本相同。有 n、n̄、z、j。

表 2-1

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
如	zy ²	zy ²	zy ²	jy ²	zɿ ² /ʒɿ ²	zɿ ² /zæ ²	zøɿ ²	zæ ²	zøɿ ²
日	ne ⁸ / zu ⁸	ne ⁸ / zu ⁸	ni ⁸ / zai ⁸	ni ⁸ / zai ⁸	zai ⁸ /ne ⁸ /ɳiai ⁸	zai ⁸ /ne ⁸ /ɳiai ⁸	za ⁸ /ne ⁸ / ɳie ⁸ / ɳia ⁸	za ⁸ / ɳa ⁸ / ne ⁸	za ⁸
儿	ɳ ²	ɳ ² /ɳ ²	ɳ ²	ɳ ²	ɳ ²	ɳ ²	ɳ ²	ɳ ²	n ²
肉	nau ⁸	nau ⁸	nou ⁸	nou ⁸	nieu ⁸	ɳiru ⁸	nru ⁸ / zru ⁸	nu ⁸ / zu ⁸	nru ⁸ /z ru ⁸

n 演变为 n̄, z 演变为 j、z̄。日母温州方言中其实有两读 n、z。潘悟云先生(2000:53)把日母中古音构拟为 *n̄, 指出: *ɳ > ɳ̄ > z̄ > z̄。并认为 z̄ 是吴语日母文读音 z 的来源。可见 z 是文读层次, 而 n 是白读层次。在温州、永嘉、瑞安、平阳、白象, ɳ² 其实是 n̄² 的一个音位变体, 在这些地区不存在 ɳ² 和 n̄² 的对立。在乐成还存在两读, “儿”, 读 n̄² 或 ɳ² 都可以。

第二节 非组

在温州, 非组字和晓匣二母与后高元音搭配的时候, 经常会相混。非母和敷母 o 或 oŋ 搭配的, 很多字都读 h, 温州、永嘉两地两读并存, 而乐成、柳市、白象、瑞安、平阳、文成则都读 f。而奉母和 oŋ 搭配的字在虹桥读为 f̄, 而乐成、柳市、白象、温州、永嘉则读 f̄ 和 v 都可以, 瑞安、平阳、文成则都读 v。

表 2-2

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

风	hoŋ1	foŋ1	foŋ1	foŋ1	hoŋ1/ foŋ1	hoŋ1/ foŋ1	foŋ1	foŋ1	foŋ1
凤	fiŋ6	fiŋ6/ voŋ6	fiŋ6/ voŋ6	fiŋ6/ voŋ6	fiŋ6/ voŋ6	fiŋ6/ voŋ6	voŋ6	voŋ6	voŋ6
发	fa7	fa7	fa7	fa7	ho7	ho7	fo7	fo7	fuΛ7
罚	va8	va8	va8	va8	fiŋ7	fiŋ7/ fiŋ7	vo8	vo8	vuΛ8

f 为唇齿音，而 h 为喉音，一个位置在前，一个位置偏后，相差很大。f 演变为 h，后面的韵母都是后高圆唇元音。在温州话中，o 位置偏后偏高，持续时间显得偏长，有时候听起来像 uo。这样就导致嘴唇变得很圆。嘴唇变圆了以后，唇齿音就发不出来，因为唇齿音是嘴唇和牙齿相接触的，而发后高圆唇音的时候，把嘴唇撮圆了，嘴唇和牙齿就很难接触到了，这样 f 自然就发不出来了。虹桥话中的 o，由于后鼻音 ŋ 影响，位置变得很后很高，这样就使得虹桥的 oŋ 从生理上看比乐成、柳市、白象唇形更圆，而嘴唇圆了就很难发唇音了，因为唇音是需要上下嘴唇或上齿下唇互相摩擦的。这样，oŋ 前面的 f 就转变为 h 了，v 变为 fi 的原理也是同样的。

反过来，如果 u 唇形不够圆，那么与之搭配的 h 也有可能变成 f，fi 也会变成 v。这就是很多地方 f 和 h 相混，v 和 fi 相混在生理上的原因。所以在温州又存在很多合口一二等字晓母读 f，匣母字读 v 的现象。比如，“花”、“虎”。“花”在温州地区只有乐清的虹桥、乐成、柳市声母读 f，其他地方都 h，但是有个特点，声母读 h 的韵母即使有 u 也往往是和后高圆唇元音组合的，声母读 f 乐清各地都是复合元音 uua，也就是 u 和前元音组合了。而“虎”则一律是 fu3。这也说明了温州地区的 f、h 混读跟后面元音 u 的唇形很有关系。

表 2-3

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
花	fuua1	fuua1	fuua1	huo1	ho1	huo1	huo1	huo1	ho1
虎	fu3	fu3	fu3	fu3	fu3	fu3	fu3	fu3	fu3

潘悟云先生(1997)曾指出：前元音往往不圆唇，后元音往往圆唇，这是一个普遍的语言现象。辅音也是如此，后舌位的辅音有圆唇化的趋势。当后面的韵母为非圆唇元音的时候，喉音与之搭配显然很难和谐。由于省力原则的作用，那么就只有两种可能：要么喉音开始唇音化，要么唇齿音喉音化。乐清各地出现了不同的选择策略。虹桥、乐成、柳市选择了喉音唇音化，即 h>f；而白象话晓匣两母仍然保持为喉音，主要跟后面的 o 有关，o 是个圆唇的音，跟喉音搭配很和谐，所以乐清其他地方喉音都变唇音了，白象话中的晓匣二母仍能保持喉音的特征。

朱晓农先生(2006: 100)指出上海的后高元音 u 有明显摩擦，u 摩擦化在吴语中很普遍。温州各地的 u 的唇形也都不是圆的，而且往往带有唇齿摩擦性质，这其实不是严格意义上的 u，因为 u 是圆唇的。但由于约定俗成都标为 u，所以本文也都标为 u。正因为温州的 u 不圆唇，且带摩擦性质，所以，晓匣二母与之搭配的时候，会变成 f、v，如“虎”各地都是读 fu3。但是温州各地的 o 和 o 是圆唇后高元音，发音的时候唇形会变圆，导致唇齿无法摩擦，这样就发不出唇齿擦音 f 了。所以在温州只要唇齿音和 o 或 o 搭配，唇齿音会喉音化，即 f>h，如“发”，永嘉 ho7，温州 ho7，这样非组字就会与晓匣二母混同。

不仅温州各地存在大量的非组和晓匣混读的情况，在南方其他各个方言也大

量存在这种情况。如在闽语中，据陈章太先生、李如龙先生（1991：230）：

表 2—4

	夫	废	房	花	红
邵武	fu1	fei5	foŋ2	fa1	fuŋ2
泰宁	xu1	xui5	xuoŋ2	xua1	xuŋ2

詹伯慧先生(2002:109)指出：古非敷奉母的字和古晓母合口一二等韵的粤方言都念 f，如广州“分”“昏”都念.fən，“夫”“呼”.fu。此外，温昌衍先生（2006：37）；孙宜志先生（2007：145-146）、庄初升先生（2004：161-163）分别指出了在客家话、赣方言、粤北土语中非组和晓匣在合口一二等韵前面混读的现象。孙宜志、庄初升都尝试解释这种现象的成因。两人都注意到这与 u 介音的作用有关。如庄初升先生（2004：161）认为晓组 h 声母在合口字之前，由于 -u-介音的影响，上齿和下唇得以接近而摩擦，便产生 f 声母，这个过程就是唇化。不过这无法回答为什么普通话中晓组和 u 或 u 介音搭配没有变成 f 声母，如“欢”不会念成“翻”，把“欢”念成“翻”的都是方言区的。其实原因就在于南方各个方言中晓组凡是变 f 的，它们所搭配的 u 或 u 介音其实都不是圆唇的 u，而是不圆唇且带有唇齿摩擦性质的 u。在南方各方言中，如果晓组和 u 介音搭配仍然读 h，那么非组字和 u 或 u 介音搭配的一定也是 h，这个地方的 u 肯定是圆唇的 u。也就是说，南方 f、h 相混的各个方言其实只有一套 u 和 u 介音，要么是圆唇的，要么是不圆唇带摩擦性质的。而北方其实是有两套 u；一套是圆唇的，一套是唇齿的，它们是互补的，所以北方不大会出现 f、h 不分的情况。高云峰先生向笔者提起：很多外国留学生在学普通话时都认为普通话中不止一套 u。这可以佐证本文的观点。

第三节 精组

2.3.1 精母、清母

表 2—5

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
左	tso3	tɕo3	tɕo3	tɕo3	tsɻu3	tso3	tsɻu3	tɕu3/ tsu3	tsɻu3/ tɕɻu3
借	tsi5	tɕi5	tɕi5	tɕi5	tsei5	tɕi5/ tsɿ5	tsei5	tɕi5	tsei5/ tɕi5
租	tsy1	tɕy5	tɕy5	tɕy5	tsøy1	tɕu1/ tsɿ1	tsøy1	tɕu1	tɕu1
灾	tɕe1	tɕe1	tɕe1	tɕe1	tse1	tse1	tse1	tɕe1	tse1/ tɕe1
紫	tsɿ3	tsɿ3	tsɿ3	tsi3	tsɿ3	tsɿ3	tsɿ3	tsɿ3	tsɿ3
早	tsu3	tɕu3	tɕə3	tɕə3	tsə3	tsə3	tse3	tɕə3	tɕə3
走	tsau3	tɕau3	tɕau3	tɕau3	tsau3	tsau3	tsau3	tɕau3	tsau3/ tɕau3
尖	tsie1	tɕie1	tɕie1	tɕie1	tɕiɿ1/ tɕiɿ1	tɕie1	tsie1	tɕie1	tɕie1
浸	tsaŋ5	tɕaŋ5	tɕaŋ5	tɕaŋ5	tsaŋ5	tsaŋ5	tsaŋ5	tɕaŋ5	tɕaŋ5
葬	tsə5	tɕə5	tɕə5	tɕə5	tsuə5	tsə5	tso5	tɕə5	tɕə5
将	tsial	tɕial	tɕial	tɕie1	tɕiɿ1/tɕiɿ1	tɕie1	tsie1	tɕie1	tɕie1/tɕie1

永嘉、平阳、文成的韵母 ɕ 相当于温州其他地方的韵母 y。做韵母时，在同一个地区，有 ɕ 就没有 y。两者不能同时作为韵母出现。文成话中 ɕ 只和塞擦音

搭配, ɥ 和擦音搭配的时候全部裂化了, 成为 ɔy 。温州方言中没有以 ɥ 为介音的韵母, 只有 i 介音和 y 介音。所以 ɥ 和 y 其实可以合并为一个音位。 ɥ 也会引起声母的腭化。不过特别需要指出的是, 两者引起声母腭化的效果是不一样的, 特别是在和擦音搭配的时候, y 比 ɥ 更容易引起腭化。所以在考察韵母腭化强度的时候, 又要根据它们的实际音值分开分析。

精母中古音为 ts , 从温州各地看, 虹桥和瑞安保存得最完整, 精母字一律都读 ts 。乐成、柳市、白象、平阳变得最彻底, 全部都读 tɕ 。温州、永嘉则是 i 、 ɥ 、 y 或 i 、 y 介音前面变 tɕ , 其他的都读 ts 。文成则处在中间阶段, 在 i 、 ɥ 或 i 、 y 介音前面全部变 tɕ , 其他读 tɕ 或 ts 都可以。值得注意的是, ɿ 具有很强的抗舌面话趋势, 当 i 高化为 ɿ , 那么 ts 就不可能再变 tɕ 了。清母的情况和精母是一样的。

2.3.2. 从母

表 2—6

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
才	ze2	ze2	zi2	ze2	ze2	ze2	ze2	ze2	ze2
齐	zi2	zi2	zi2	zi2	zei2	ji2/ zi2	zei2	zi2	zei2
罪	zai4	zai4	zai4	zai4	zai4	zai4	zai4	zai4	zai4
磁	zɿ2	zɿ2	zɿ2	zɿ2	zɿ2	zɿ2	zɿ2	zɿ2	zɿ2
曹	zu2	zu2	zɿ2	zɿ2	zɿ2	zɿ2	ze2	zɿ2	ze2
就	zu6	zu6	zu6	jiu6	jiu6	jɿu8	zɿu6	zeu6	ziəu6
暂	dɕe6	dɕe6	dɕe6	dɕe6	dza6	dza6	dzɿ6	dzɿ6	dzɿ6
前	zie2	zie2	zie2	jie2	ji2/ji2	jie2	zie2	zie2	zie2
全	zye2	zye2	zye2	jyø2	qy2	qyø2	zyø2	zyø2	zyø2
墙	zia2	zia2	zia2	jie2	ji2/ ji2	jie2	zie2	zie2	zie2/ zie2

从上面的材料看, 我们可以看出, 从母除了个别字读塞擦音, 其他的都是擦音。就擦音而言, 乐成、柳市、瑞安从母一般读 z , 白象则分为两种情况, 在 i 和 i 、 y 介音前面变 j 、 ɕ , 其他的全部是 z 。而温州、永嘉在 i 和 i 介音前面全都是 j , 没有 ɕ 了, 显然白象还处在 $\text{ɕ} > \text{j}$ 的过渡阶段。平阳和文成则分为两种情况, 在 i 、 y 介音前面全都变 ɕ , 在其他情况下全读 z 。温州地区从母的腭化程度可以这么形式化表达:

虹桥、乐成、柳市、瑞安 < 平阳、文成 < 白象 < 温州、永嘉 [+腭化]

2.3.3. 心母

表 2—7

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
死	sɿ3	sɿ3	sɿ3	sɿ3	sɿ3	sɿ3	sɿ3	sɿ3	sɿ3
三	sal	se1	sal	sal	sal	sal	sɿ1	sɿ1	sɿ1
宣	syø1	syø1	cyø1	cyø1	cyl	cyø1	syø1	cyø1	cyø1
苏	sy1	sy1	cyl	cyl	søy1	sɿ1/cə1	søy1	sə1	søy1
西	sil	sil	sil	cil	seil	sɿ1/cil	seil	sil	seil
写	si3	si3	si3	ci3	sei3	ci3/sɿ3	sei3	si3	sei3
修	siu1	sul	siu1	ciu1	ciu1/ cieu1	cu1	svu1	seu1	siəu1
虽	sy1	sy1	cyl	cyl	sɿ1/	sɿ1/tə1	søy1	sə1	søy1

					ɲl				
笑	səu5	suu5	s35	cyə5	cie5	cyɛ5/cyø5	syø5	cyø5	cyø5
箫	sia1	sia1	sia1	cuo5	ciɛ1	cyø1/cia1	ciɔ1	cyø1	cyɿ1
想	sia3	sia3	sia3	cie3	ciɿ3/ ci3	cie3	sie3	ciɛ3	ciɛ3/ cie3

就乐清地区而言，白象心母的腭化是最厉害的。白象话心母在韵母为 i、y 或在 i、y 介音前面心母腭化为 ç。而乐成、虹桥保持舌尖音最全，心母一律读 s。柳市则是在 y 和 y 介音前面腭化，i 和 i 介音则没有腭化。四个地方腭化顺序刚好是从西到东。

温州、永嘉与白象腭化的程度相当，基本上在 i、u、y 和 i、y 介音前腭化。瑞安与虹桥是一样的，基本上不腭化。不过有例外，那就是在 io 前面的心母字全都变 ç。这是因为 i 是前高元音，而 o 是后半低元音，发 io 这个音的时候有一个从前到后的过程，相对来说，摩擦也大一些，所以比较容易腭化。瑞安其他擦音在 y 介音前面腭化也是如此，都是和圆唇性质的后元音搭配。原因和 io 是一样的。平阳没有 y 韵母，y 是作为介音。心母在韵母 i、u 前面都没有腭化。但在以 i、y 为介音的韵母搭配一律腭化。在文成话中，心母没有以 i、y、u 为韵母的，但是有以 i 或 y 为介音的，文成话中在 i 或 y 介音前面心母一律腭化成 ç。

综合温州各地心母的读音来看，我们可以得出这么两点：

- (1) y 和 y 介音比 i 和 i 介音更容易引起舌尖擦音 s 腭化。
- (2) i 介音比韵母 i 更容易引起舌尖擦音 s 腭化。

2.3.4. 邪母

表 2-8

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
续	zuu6	zo6	zo6	jo6	ɥo8	ɥo8	ɥo8	zyo8	zo8
随	zy2	zy2	zy2	jy2	zɿ2/ɣɿ2	ɥu2/zu2	zøɣ2	zæ2	zøɣ2
前	zie2	zie2	zie2	jie2	ji2/ji2	jie2	zie2	ziɛ2	zie2
详	zia2	zia2	zia2	jia2	ji2/ji2	jie2	zie2	ziɛ2	zie2/zie2
寻	zan2	zan2	zan2	zan2	zan2	zan2	zan2	zan2	zøn2/zen2
旋	zye2	zye2	zyø2	jyø2	ɥy2	ɥyø2	zyø2	zyø2	zyø2
谢	zi6	zi6	zi6	zi6/ji2	zei6	zɿ6/ji6	zei6	zi6	zei6

从乐清内部看，虹桥、乐成邪母没有出现腭化现象，邪母一律发 z。柳市邪母在 y 前面腭化成 ç，其他的一律发 z。白象话则在 i、y 或 i、y 介音前面全部腭化 j、ç。从乐清各地我们可以知道：y 比 i 和 i 介音更容易引起擦音腭化；y 比 y 介音更容易引起擦音腭化，这一点比较一下柳市的“随”zy2 和“旋”zyø2 就很清楚了。瑞安话邪母保存得也相当完整，瑞安没有韵母 y，只在部分 y 介音前面腭化，能使邪母腭化的介音有个特点：都是和后元音搭配。原因上面的心母部分已经论述过了，不赘述。平阳、文成在 i、y 介音的韵母前面腭化为 ç，平阳在 i 前面没有腭化，这也说明 i 介音比韵母 i 更容易引起声母的腭化。温州、永嘉则与白象类似，在 i、y 和 i、y 介音前面分别腭化 j、ç。ç 只和 y 或 y 介音搭配，j 只和 i 或 i 介音搭配，两者是互补的，所以 ç 可以处理为 j 的音位变体。

综合温州各地邪母的读音来看，我们可以得出这么两点：

- (1) y 比 i 和 i 介音更容易引起擦音的腭化。
- (2) y 比 y 介音更容易引起擦音腭化。

第四节 知组

表 2—9

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
猪	tsil	tɕil	tɕil	tɕil	tseil	tɕil/tsɿl	tseil	tɕil	tseil/tɕil
株	tsy1	tɕy1	tɕy1	tɕy1	tsɿ1/tɕɿ1	tsɿ1/tɕa1	tsøy1	tɕa1	tɕa1
知	tsil	tsɿ1	tsɿ1	tsɿ1	tsɿ1	tsɿ1	tsɿ1	tsɿ1	tsɿ1
追	tsy1	tɕy1	tɕy1	tɕy1	tsɿ1/ tɕɿ1	tɕa1/ tsɿ1	tsøy61	tɕa1	tɕa1
展	tsie3	tɕie3	tɕie3	tɕie3	tɕit3/ tɕi3	tɕie3	tsie3	tɕie3	tɕie3
转	tsye3	tɕye3	tɕye3	tɕyø3	tɕy3	tɕyø3	tsyø3	tɕyø3	tɕyø3
珍	tsaŋ1	tɕaŋ1	tɕaŋ1	tɕaŋ1	tsaŋ1	tsaŋ1	tsaŋ1	tɕaŋ1	tɕaŋ1
张	tsial	tɕial	tɕial	tɕie1	tɕi1/ tɕil	tɕie1	tsie1	tɕie1	tɕie1/ tɕie1
中	tsoŋ1	tɕoŋ1	tɕoŋ1	tɕoŋ1	tɕyøŋ1	tɕioŋ1	tsoŋ1	tɕoŋ1	tɕoŋ1/ tsoŋ1

由上面材料我们可以知道，虹桥和瑞安的知母都是 ts，乐成、柳市、白象、平阳、文成几乎全部腭化，唯一的例外的就是和舌尖元音 ɿ 搭配，温州各地都发舌尖音 ts。温州和永嘉只在 i、y 和 i、y 介音前面腭化，其他音仍然保持 ts 的读法。显然早期的温州方言知母应该读为 ts。

徹母和澄母在温州各地分布与知母类似。徹母有 tsh、tɕh 的读法。澄母有 dz、dʒ 的读法。

第五节 庄组

2.5.1 庄初崇

表 2—10

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
阻	tso3	tɕo3	tɕo3	tɕo3	tsru3	tso3	tsru3	tɕu3/ tsu3	tsru3
爪	tsɔ3	tɕɔ3	tɕɔ3	tɕɔ3	tsuɔ3	tsɔ3	tsɔ3	tɕiɔ3	tɕo3
債	tsie5	tɕe5	tɕe5	tɕe5	tse5	tse5	tse5	tɕe5	tsɔ5
初	tsho1	tɕho1	tɕho1	tɕho1	tshru1	tsho1	tshru1	tɕhu1/ tshu1	tshru1/ tɕhu1
插	tsha7	tɕha7	tɕha7	tɕha7	tsha7	tsha7/ tshɔ7	tshɔ7	tɕho7	tsho7/ tɕho7

庄母在虹桥、温州、永嘉、瑞安都发 ts；而乐成、柳市、白象则都是 tɕ；文成、平阳则存在两读情况，这说明这两个地方还处在舌尖音向舌面音过渡阶段。初母情况和庄母是一样的。

虹桥崇母有些读 dz，有些读 z。而乐清、柳市有些读 dʒ，有些读 z。白象、温州、永嘉则有些腭化成为半元音 j。在温州话中，ɕ 只与 y 或 y 介音搭配，j 只与 i 或 i 介音搭配，两者是互补的，所以 ɕ 可以处理为 j 的音位变体。我们先看一部分例子：

表 2—11

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
馋	za2	zε2	za2	za2	za2	za2	zo2	zo2	zo2
床	zuu	zuua	zuua	jyɔ2	ɥyɔ2	ɥyɔ2	ɥyɔ2	ɥyo2	ɥyɿ2
事	zɿ6	zɿ6	zɿ6	zɿ6	zɿ6	zɿ6	zɿ6	zɿ6	zɿ6
锄	dzy2	zɿ2	zɿ2	zɿ2	zɿu2/ zɿ2	zo2/ zɿ2	zɿu2/ zɿ2	zu2/ zɿ2	zɿu2/ zɿ2
查	dzo2	dzo2	dzo2	dzo2	dzo2	dzo2	dzo2	dʒio2/ dzo2	dzo2
愁	dziu2	zau2	zau2	zau2	zau2	zau2	zau2	zeu2	zau2

由上面也可以看出，在温州方言较早的年代崇母应该是 dz 的，现在崇母的 z 是由 dz 演变而来。乐成、柳市、白象、文成、平阳的 dzo 就是 dz-变来的。有必要指出来，dz 变 dz 可能是类推的结果。乐清方言经历了一个舌尖塞擦音向舌面塞擦音演变的过程。

潘悟云先生（2000：57-58）指出庄组是精组的卷舌音。在中原地区中古音庄组是 tʂ、tʂh、dʒ、ʂ。但在吴语区庄组早期音值分别是 tʃ、tʃh、dʒ、ʃ。所以庄组的演化是这样：

tʃ > ts > tɕ (庄母)
tʃh > tsh > tɕh (初母)
dʒ > dz > z > ʒ > j (崇母)

2.5.2 生母

只有虹桥都发 s，其他地区在 y 和 y 介音前都发 ɕ。

表 2-12

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
筛	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1
数 (动 词)	sy3	sy3	ɕy3	ɕy3	sɿ3/ʃɿ3/ səu3	so3/ɕu3/ sq3	səy3/ sɿu3	ɕyo7	sɿu3/ səy3
山	sa1	se1	sa1	sa1	sa1	sa1	sə1	sə3	sə1
霜	suua1	suua1	suua1	ɕyo1	ɕyo1	ɕyo1	ɕyo1	ɕyo1	ɕyɿ1

由上面材料，我们可以看到在 y 或 y 介音的作用下，温州很多地方生母都发生了腭化，变成了 ɕ。整个生母的演变应该是这样的：

ʃ > s > ɕ / [+前高圆唇音]

第六节 章组

章母虹桥、瑞安读 ts，而乐成、柳市、白象、平阳除了和 ɿ 搭配读 ts，其他情况都读 tɕ。温州、永嘉、文成与以 i、y 为介音的韵母搭配读 tɕ，其他的仍然是 ts。这说明章母还处在 ts 向 tɕ 过渡的状态，在前高元音前面腭化，其他的则仍然读 ts。如：

表 2-13

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
指	tsɿ3	tsɿ3	tsɿ3	tsɿ3	tsɿ3	tsɿ3	tsɿ3	tsɿ3	tsɿ3

支	tsi1	tɕi1	tɕi1	tɕi1	tsei1	tsɿ1/tɕi1	tsei1	tɕi1	tsei1/tɕi1
制	tsi5	tɕi5	tɕi5	tɕi5	tsei5	tsɿ5/tɕi5	tsei5	tɕi5	tsei5
招	tsiu1	tɕu1	tɕə1	tɕə1	tɕie1	tɕye1/tɕyɔ1	tsyɔ1	tɕyɔ1	tɕyɔ3
针	tsaŋ1	tɕaŋ1	tɕaŋ1	tɕaŋ1	tsaŋ1	tsaŋ1	tsaŋ1	tɕaŋ1	tɕeŋ1
战	tsie5	tɕie5	tɕie5	tɕie5	tɕiɪ5/ tɕi5	tɕie5	tsie5	tɕie5	tɕie5

昌母字整个温州的情况与章母是一样的。

船母虹桥读 z, 乐成、柳市也是 z, 而白象读 z、ʒ、j 都有, 在不是以 i 和 y 为介音的韵母前面都读 z, 在以 i 和 y 为介音的韵母前面, 船母都变成 j、ʒ。温州、永嘉的船母与白象相似; 瑞安则与乐清相似。平阳、文成在 i 和 y 介音前腭化, 其他不变。

表 2—14

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
射	zi6	zi6	zi6	zi6/zi6	zei6	ʒi6/ji6	zei6	zi6	zei6
舌	zie6	zie6	zie6	jie6	jiu8/ji8	jie8	zie8	ʒie8	zie8/ ʒie8
船	zye2	zye2	zye2	jyɔ2	ɥy2	ɥyɔ2	zyɔ2	ʒyɔ2	ʒyɔ2
神	zaŋ2	zaŋ2	zaŋ2	zaŋ2	zaŋ2	zaŋ2	zaŋ2	zan2	zaŋ2

“射”后面主元音为 i, 但是在平阳话里并没有变 j。但“舌”后面韵母为 ie, “船”后面韵母为 yɔ, 声母都已经腭化为 ʒ 了。这说明以 i、y 为介音的韵母比以 i 为主元音可能更容易引起腭化。在白象话中以 i 为介音的字中, 以 z 为声母的找不到一个。但 z 和 i 搭配, 有的不变, 有的变 ʒ, 有的变 j。这也是 i 介音比 i 元音更容易引起腭化的一个的证据。

综合温州各地船母的读音来看, 我们可以得出一点: 以 i、y 为介音的韵母比以 i 为主元音更容易引起腭化。

书母

表 2—15

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
施	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1
世	si5	si5	si5	ɕi5	sei5	sɿi5/ɕi5	sei5	si5	sei5
书	sy1	sy1	ɕy2	ɕy2	sɿ1/ʃɿ1	ɕɯ1	søy1	sɯ1	søy1
少	siu3	su3	sə3	ɕyɔ3	ɕie3	ɕyɔ3/ ɕye3	syɔ3	ɕyɔ3	ɕyɔ3

从上面的材料看, 书母在温州方言早期应该是读 s。乐成、虹桥、瑞安都发生腭化现象。平阳、文成在 y 介音前面腭化, 其中文成没有韵母 i、y, i、y 分别裂化为 ei、øy 了。温州没有 i, i 都已经裂化为 ei 了。温州地区书母在 i 介音前面腭化。永嘉则在 i、ɯ、y 介音前面腭化, 书母没有腭化的韵母全部高化为舌尖元音了。白象书母在 i、y、y 介音前面基本上腭化。

综合温州各地书母的读音来看, 我们可以知道: y 比 i 更容易引起腭化。

禅母

禅母温州各地读 dz、dʒ、z、ʒ 都有。先看下面例子。

表 2—16

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
臣	dzaŋ2	dzaŋ	dzaŋ	dzaŋ	dzaŋ2	dzaŋ2	dzaŋ2	dzaŋ2	dzaŋ2

尝	dziea2	zia2	zia2	jie2	jie2	ji2/ ji2	zie2	zie2	zie2/zie2
植	dzi8	dzi8	dzi8	dzi8	dzi8/dzi8	dzei8	dzei8	dzi8	dzi8
肾	zaŋ4	zaŋ4	zaŋ4	zaŋ4	zaŋ4	zaŋ4	zaŋ4	zan4	zaŋ4
承	zeŋ2	zeŋ2	zeŋ2	zeŋ2	jiŋ2	zeŋ2	zeŋ2	zeŋ2	zeŋ2
殊	zy2	zy2	zy2	zy2/jy2	zu2/ya2/ zu2	zi2/ zi2	zoy2	zu2	zoy2

由上面材料我们可以发现, dz 在乐成、柳市、白象、平阳、文成已经腭化成了 dz̥。而温州、永嘉、瑞安、虹桥禅母则仍然保留读 dz。z 显然是从 dz 演化而来, 这从虹桥的“尝”可以看出来, 虹桥“尝”还是塞擦音 dz, 而温州其他地方则已经一律读擦音 z 了。另外, 白象、温州、永嘉的 z 在 i、a、y 和 i、y 介音前面腭化了, 变成 z̥, 进而弱化成 j。而柳市在 i 介音前面不变, 在 y 前面则腭化为 z̥ 了。这说明 y 比 i 介音更容易引起腭化。总的来看, 温州地区禅母在 i 和 y 为韵母或介音的条件下逐渐腭化, 即 z > z̥ > j。

综合温州各地书母的读音来看, 我们可以知道: y 比 i 介音更容易引起腭化。

第七节 见系

2. 7. 1. 见母、溪母、群母

表 2—17

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
矩	tɕy3	tɕy3	tɕy3	tɕy3	tɕy3/ dzy4	ku3/tsu3/ gu4/dzu4	tɕyɤ3/ dzyɤ4	tɕu3/ dzu4	tɕu3/ dzu4
九	tɕiau3	tɕiau3	tɕiau3	tɕiau3	tɕiau3	tɕiau3	tɕiau3	tɕau3	tɕau3
居	tɕyl	tɕyl	tɕyl	tɕyl	tɕyl	kɤ1/tsu1	tɕyɤ1	tɕu1	tɕu1
基	tɕil	tɕil	tɕil	tɕil	tsɿ1/ ʃɿ1	tsɿ1/tɕil	tɕil	tɕil	tɕil
交	kɔ1	ka1	kɔ1	kɔ1	kuɔ1	kɔ1	kɔ1	kɔ1	kɔ1
感	ke3	ke3	ke3/ki3	kø3	kø3/ ky3	kø3	ke3	kø3	kø3
龟	tɕyl	tɕyl	tɕyl	tɕyl	tɕyl	kɤ1/tsu1	tɕyɤ1	tɕu1	tɕu1

从上面的材料看, 见母在 i 或 y 前面腭化成 tɕ, 其他的都发 k。而永嘉、温州的 y、i 高化为 ɥ、ɿ, 随着元音的高化, 声母 tɕ 又变成舌尖音 ts。

这里有一点值得注意: 那就是 k 在主元音 i 或 y 前面会腭化。一般认为是省力原则在起作用。不过现在柳市存在 ki、khi 这样的音, 如“几”, 既可以说 ke, 又可以说 ki。但是没有腭化。这说明 k 变为 tɕ 可能并不仅仅是省力原则起作用这么简单。

溪母和群母腭化的条件与见母是一样的。

2. 7. 2. 疑母在 i 或 y 或以 i、y 为介音前面会变成 ŋ, 其他情况仍然读 ŋ。

表 2—18

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
我	ŋ4	ŋ4	ŋ4	ŋ4	ŋ4	ŋ4	ŋ4	ŋ4	ŋ4
牛	ŋau2	ŋau2	ŋau2	ŋau2	ŋau2	ŋau2	ŋau2	ŋau2	ŋau2
言	nie2	nie2	nie2	nie2	ni2/ni2	nie2	nie2	nie2	nie2
银	niaŋ2	niaŋ2	niaŋ2	niaŋ2	niaŋ2	niaŋ2	niaŋ2	nan2	niaŋ2

不过疑母也有发为 fi、j 的。如:

在平阳话、永嘉话里，晓母和 \mathfrak{u} 搭配唇音化为 f 、 ϕ 。这与 \mathfrak{u} 本身唇形不够圆有关系。

2. 7. 4 匣母

匣母在温州各地是一致的，匣母在 i 介音、 y 介音前面变为 j ，其他发 \mathfrak{h} 。一部分读 g ，这是上古的遗留。潘悟云先生（1997）在《喉音考》中曾有详细的论证。匣母的演变是这样的： $g > \mathfrak{h} > j$ 。

表 2—21

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
河	fo2	fo2	fo2	fo2	vu2	fu02	vu2	vu2	vu2
胡	vu2	vu2	vu2	vu2	vu2	vu2	vu2	vu2	vu2
晝	fiuua6/ vuua6	fiuua6/ vuua6	fiuua6/ vuua6	fiuo6/ vuo6	fo6	fu06	fu06	fu06	o6
怀	gua2	guci2	gue2	ga2	ga2	ga2	ga2/ va2	ga2	guo2
魂	vie2	jyø2	fuø2	jyø2	qy2	qyø2 /qæ2	qyø2	fyø2	vyø2
系(联系)	ji6	ji6	ji6	ji6	ji6	ji6	ji8	ji6/ji8	ji2

“系”也可以记为 $fi6$ ，不过 $fi6$ 和 $ji6$ 听起来已经没什么不同。虹桥的“魂” vie 是由 $fiue$ 演变而来的，即 $fiue > vie$ 。乐成、柳市、白象的匣母与合口音搭配，没有象虹桥那样变成唇齿音 v ，与后面搭配的圆唇元音很有关系。柳市有圆唇元音 ϕ ，所以能保持 \mathfrak{h} ，而乐成、白象“魂”后面的韵母是 $yø$ ，由于 y 介音的作用，匣母由 \mathfrak{h} 变成了 j 。

晓母和匣母在 u 前面分别变为 f 和 v ，这刚好和非敷奉的合口音同音。如：

表 2—22

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
夫	fu1	fu1	fu1	fu1	føy1	fu1	fu1	fu1	fu1
呼	fu1	fu1	fu1	fu1	fu1	fu1	fu1	fu1	fu1
符	vu2	fu2/vu2	fu2/vu2	fu2/vu2	vøy2	vu2	vø2	vu2	vu2
胡	Vu2	fu2/vu2	fu2/vu2	fu2/vu2	vu2	vu2	vu2	vu2	vu2

晓母和匣母在 u 前面分别变为 f 和 v 的原因，上面论述非组声母的时候已经讲过了，不赘述。

2. 7. 5 影母、云母和以母

这三组温州各地比较一致，影母都发零声母。云母和以母都发 j 。有一个以母字比较特殊。“痒”，乐清南岳镇单说念 $jie4$ ，但“溜痒”（“挠痒痒”的意思）则说 $liu1 lie4$ 。 $lie4$ 就是“痒”。这应该是上古音的遗留。以母上古音现在一般构拟为 $*l$ 。

第八节 小结

2.8.1 帮组字温州各地并没有区别。而非组则因为后面元音的圆唇程度，在南方方言普遍存在的非组和晓匣相混的情况其实是因为 u 和 u 介音只有一套。元音偏后偏高从而导致唇形变圆的会发 h 或 \mathfrak{h} ，其他的都发 f 或 v 。晓母和匣母读为 f 或 v 也与后面搭配的元音或介音是不圆唇元音 u 有关。普通话之所以不会发生相混，其实是因为普通话里有两套 u 介音。一套是圆唇的，通常和 h ，舌尖塞

音、塞擦音、软腭音搭配的；一套则是唇齿音，通常和 p、ph、f 搭配，两者是互补的。

2.8.2. 声母从总体上看，塞擦音在虹桥、瑞安存在尖团对立，而乐成、柳市、白象已经没有尖团分别。温州其他地方则处在中间状态。精组、知组、庄组、章组，虹桥、瑞安都读尖音，而见母三等读团音。所以，在虹桥“猪” $tsi1$ 和“鸡” $tɕi1$ 还是能区分的，而在乐成、柳市、白象“猪”和“鸡”则没有分别，都读 $tɕi1$ 。就整个温州地区而言，精组、知组、庄组、章组的塞擦音虹桥、瑞安仍然读尖音，而乐成、柳市、白象则全部腭化了，尖音都变成团音了。平阳、文成、永嘉、温州的情况可以看下表。

表 2—23

	虹桥	瑞安	温州	永嘉	文成	平阳	乐成	柳市	白象
精母	ts	ts	ts/tɕ①	ts/tɕ②	ts/ tɕ	ts/ tɕ	tɕ	tɕ	tɕ
知母	ts	ts	ts/tʃ/ tɕ③	ts/tɕ④	ts/ tɕ	tɕ	tɕ	tɕ	tɕ
庄母	ts	ts	ts	ts	ts/tɕ⑤	ts/ tɕ	tɕ	tɕ	tɕ
章母	ts	ts	ts/tɕ⑥	ts/ tɕ	ts/ tɕ	tɕ	tɕ	tɕ	tɕ

- ① 温州话中精母和 i 介音搭配会变 $tɕ$ 。
 ② 永嘉话中精母和 i 介音、 $ɤ$ 介音会变 $tɕ$ ，文成、平阳则不受搭配韵母的限制。
 ③ 温州话中知母遇到 γ 读 ts 或 tʃ 两可，遇到 i 或 i 介音则读 $tɕ$ 。
 ④ 永嘉话中知母碰到前高元音时， $tɕ$ 、ts 两读皆可。
 ⑤ 平阳和文成庄母都存在两读，但平阳有些字只读 ts，而文成则有些字只读 $tɕ$ 。
 这说明文成是腭化的后期阶段了，而平阳是腭化的前期阶段。
 ⑥ 温州话中章母在 i 和 i 介音前面变 $tɕ$ ，其他都是 ts。

从上面我们可以看出各地塞擦音腭化的程度可以这么排列：

虹桥、瑞安 < 温州 < 永嘉 < 文成 < 平阳 < 乐成、柳市、白象。

2. 8. 3. 擦音

s 组

心母、书母和生母温州各地本来都 s，所以为了简便称呼，我们把温州的心母、书母、生母称为 s 组。s 组中读 ζ 的音是后来腭化产生的。

表 2—24

	虹桥	乐成	瑞安	柳市	平阳	文成	永嘉	白象	温州
i	s	s	s	s	s	—	ζ	ζ	ζ
i 介音	s	s	s/ ζ ①	s	ζ	ζ	ζ	ζ	ζ
y	s	s	—	ζ	—	—	ζ	ζ	ζ
y 介音	s	s	s/ ζ ②	ζ	ζ	ζ	ζ	ζ	ζ

- ① 瑞安 s 组只在 io 前面变 ζ ，其他 i 介音仍然是 s，如“想” $sie3$ 。
 ② 瑞安 s 组在 yo 前面读 s 或 ζ 是两可的，其他 y 介音前 s 组都读 s。

温州各地擦音的腭化程度和塞擦音的是不一样的。擦音腭化程度温州各地的顺序是：

乐成、虹桥 < 瑞安 < 柳市 < 平阳 < 文成 < 永嘉、白象、温州

结合前面塞擦音的腭化情况，我们可以得出一个初步印象：在温州地区，乐成、虹桥、瑞安尖音保存得最好，而白象腭化得最彻底。其他地方则处在中间状态。就乐清内部而言，这种区分更加清晰，白象是腭化得最厉害的地方，不仅精组、知组、庄组、章组里的塞擦音、清擦音、浊擦音，而且浊擦音 z 在前高元音

i 和 y 前面已经弱化为 j 了。虹桥则是腭化程度最低的地方。腭化的程度可以这么表示：虹桥 < 乐成、柳市 < 白象。从地理上看刚好是从东到西分布。擦音腭化最厉害的温州、永嘉就在乐清的西边，并与白象相邻。所以擦音腭化可以看作是由温州市区发动，然后向乐清扩散的。

z 组

与 s 组相对，我们把邪母、船母、禅母、从母称为 z 组，因为他们在温州都是发 z。

表 2—25

	虹桥	乐成	瑞安	柳市	平阳	文成	白象	永嘉	温州
i	z	z	z	z	z	—	z/zj	j	j
i 介音	z	z	z	z	ʒ	ʒ/z	ʒ/j	j	j
y	z	z	—	ʒ	—	—	j	ɥ ^①	ɥ
y 介音	z	z	z/ɥ ^②	z	ʒ	ʒ	j	ɥ	ɥ

注：①ɥ 可以看作 j 的变体。

②当 z 后面是 yo 的时候，z 会变 ɥ，ɥ 可以看作 j 变体。j 出现在 i 和 i 介音前面，ɥ 出现在 y 和 y 介音前面。其实可以都看作 j。但是 z 在其他 y 介音前面不腭化。

综合 s 组和 z 组的腭化情况，我们可以看出：凡是擦音在 i 前面腭化的，在 y、i 介音、y 介音前面肯定都腭化。凡是在 i 介音前面腭化的，在 y、y 介音前面一定腭化。凡是在 y 介音前面腭化的，在 y 前面也腭化。反之，则不必然。这三条规则可以形式化表达为：

y > y 介音 > i 介音 > i _____ [+腭化]

2. 8. 4. 见组

见组如果后面的元音是 i 或 y(包括以 i 或 y 为介音)的都变为团音 tɕ、tɕh、ɕ、ɲ，个别地方如温州、永嘉则随着 i、y 的高化成为 ɿ、ɥ，导致团音尖化，变成 ts、tsh、dz。特别值得一提的是，乐清翁洋沙头也出现了这样的音变，而周边的村都是发团音。而其他情况温州各地则都读为 k、kh、g、ŋ。疑母字还有一些读为 j 的，可能与普通话的影响有关。

2. 8. 5. 晓母、匣母

晓母字在 u 和 u 介音前面温州各地都发 f，在 i 和 y 介音前面，乐清各地、瑞安都发 ɕ，温州、永嘉、文成、平阳则在 i 和 i 介音前面高化变作 s。匣母温州各地比较一致，从古到今经历了这样的变化：g > ŋ > j。

2. 8. 6. 影母、云母、以母

影母字都发零声母，云母字和以母字声母一样都发 j。另外，乐清南岳镇个别字保存了上古音，如“痒”有 lie4。

第三章 韵母

第一节 果摄

3.1 歌韵

本文赞同郑张尚芳先生(1983)的做法,歌韵包括开合,包括平、上、去三声,因此实际上包括歌哿箇、戈果过六韵字。以下例同,若有不同,另行说明。

歌韵一共有 o、ai、u、uai、ɔ、ɒ、ɿau、a、uɔ、ɽu、øy、y、零韵母共十三种读音。郑张尚芳先生列出的温州城区和永强的读音就达到十一种,就整个温州地区看,还可以多增加两种读音。

表 3-1

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
多	to1	to1	to1	to1	to1/tru1	tru1	tru1	tu1	tru1
哪	nɔ4	nɔ4	nɔ4	nɔ4	na3/nɿa8/ nɿau8	na3/ nuɔ2	nɔ3/ nɿau8/ no2	nɒ3	nɒ3/ nɿau2
阿阿 哥	a1	a1	a1	a1	a7	a7	a7	a7	a7
阿阿 胶	o1	o1	o1/u1	o1	u1	u1	u1/u1	u1	u1
我	ŋ4	ŋ4	ŋ4	ŋ4	ŋ4	ŋ4	ŋ4	ŋ4	ŋ4
饿	ŋuai6	vai6/ fiuai6	vai6/ fiuai6	vai6/ fiuai6	ŋ6/vai6/ ŋai6	ŋ6/ vai6	ŋu6/ ŋai6	ŋ6/ŋai6/ vai6	ŋu6/ ŋuai6
蛾	mai2	mai2	mai2	mai2	mai2	mai2	ŋu2/ŋ2	mai2/ŋ2	ŋuai2, ŋai2
鹅	ŋo2	ŋo2	ŋo2	ŋo2	ŋo2/ŋ2	ŋ2	ŋu2/ga6	ŋ2	ŋu2/gɒ2
磨	m2	m2	m2	m2	m2	møy2	mɰ2	mu2	mo2
婆	bu2	bu2	bu2	bu2	bu2	bøy2/ bu2	bɰ2	bu2	bu2
果	ku3	ku3	ku3	ku3	ku3	ku3	ku3	ku3	ku3

郑张尚芳先生(1983)指出:ɽu<u, øy<u, 零韵母<u, y<u, u<o。所以可以认为零韵母、ɽu、øy、y都是从o变来的。这是很正确的。不过郑张尚芳先生认为uɔ是从o变来的,这可能有问题,uɔ更有可能是从ɔ变来的。从音理上说更好解释,ɔ一延长容易产生u介音,就变成了uɔ了。

疑母的零韵母帕维尔(2005a:11)指出是o脱落而来是对的,这在永嘉话里很明显,“鹅”可以读ŋo2,也可以读ŋ2。可见是疑母的零韵母形式是o脱落无疑。

温州地区的歌部经历了这样的变化:

ai > a > ɔ > o > u > ɽu
↓ ↓
uɔ u → y > øy

第二节 假摄

3. 2. 1 麻二

表 3—2

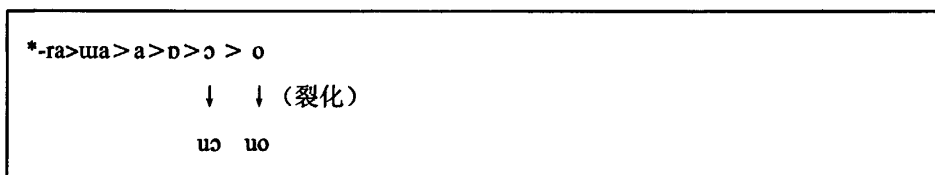
	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
怕	phuua5	phuua5	phuua5	phuɔ5	pho5	pho5	pho5	mo2	pha5/ pho5
麻	muua2	muua2	muua2	muɔ2	mo2	mo2	mo2	mo2	mo2
茶	dzo2	dɕo2	dɕo2	dɕo2	dzo2	dzo2	dzo2	dzo2/ dzo2	dzo2
家	ko1	ko1	ko1	ko1	kuo1	ko1	ko1	ko1	ko1
瓜	kuua1	kuua1	kuua1	kuɔ1	kuo1	ko1	kuo1	kuo1	ko1
花	fuua1	fuua1	fuua1	huɔ1	huo1	ho1	huo1	huo1	ho1
夸	khua1	khua1	khua1	kuɔ1	kuo1	khuɔ1/ kho1	khuɔ1	khuo1/ ko1	khɔ1
蛙	uua1	ua1	ua1	uɔ1	uo1	o1	uo1	uo1	o1

麻二开口帮组虹桥、乐成、柳市都读 uua，有时候弱化听起来是 uu，白象则读 ɔ。温州其他地方全都读 o。

由于温州地区麻二开口基本上是读 o，所以帕维尔（2005a: 15）把 o 作为各地演变的起点，并认为“乐成、虹桥可能发生了这样的演变，首先开口[o]韵、合口[uo]中的主要元音高化演变为[u]，然后继续发展变化，在后头加上附属性的[ɣ]或[e]。”首先，帕维尔的记音有问题，他把乐清各地的 uua 记为 uɣ，这是不对的。其次，即使 o 演化为 u，怎么会无缘无故会加上一个“附属性的[ɣ]或[e]”，这在音理上是讲不通的。其实乐清的 u 是中古二等介音的遗留。

郑张尚芳先生（2003: 170）提出中古二等韵里的 -r 的演变：r > ɣ > uɣ/u > j > i。乐清方言里麻二的 u 来自上古 *-r 介音，从温州方言内部来看，二等介音在喉牙音后面还没有转变为 i 就已经先脱落了 u。唇音相对来说变化最慢，所以保留了 u。

所以从温州方言内部看，麻二的演变应该是这样：



而麻二合口则在很多地方如温州、永嘉、文成与开口二等混同了。如在温州，“家” ko1，“瓜” ko1，开合口相同了。永嘉话里没有软腭音与 o 搭配的情况，o 往往裂化为 uo。所以永嘉话里很少有 ko 这样的音，即使有，往往都有两读一个是 ko，另一个是 kuo。如“括”，有三读：ko7、kuo7、ka7。文成、温州的麻二合口则脱落了 u 介音，从“夸”字可以看到 u 脱落的痕迹。“夸”有两读：khuɔ1、kho1。和平阳、瑞安比较，能看得比较清楚。“瓜”平阳、瑞安都是念 kuo1，而温州、文成则是 ko1；很明显脱落了 u。

温州地区的麻二合口的演变是这样的：

*-ura>uua>ua>uo>uo > uo	
↓	↓ (u 介音脱落)
o	o

3.2.2 麻开三

表 3—3

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
借	tɕi5	tɕi5	tɕi5	tɕi5	tɕi5/tsɿ5	tsei5	tsei5	tɕi5	tsei5/tɕi5
遮	tɕi1	tɕi1	tɕi1	tɕi1	tsɿ1/tɕi1	tsei1	tsei1	tɕi1	tsol/tɕiel
且	tɕhi3	tɕhi3	tɕhi3	tɕhi3	tɕhi3/tɕhi3/ tsɿ5	tɕhi3/ tɕhe3	tɕhi3	tɕhi3	tɕhi3/tɕhi3
姐	tɕia1/tɕi3	tɕia1/ tɕi3	tɕia1/ tɕi3	tɕia1/ tɕi3	tɕi5/tsɿ5	tsei3	tsei3	tɕi3	tsei3/tɕi3
卸	tɕia5	tɕia5	tɕia5	tɕia5	ɕi7/tɕi7	tsei5	tsei5/ tsei3	tɕi5	tsei5
也	ia3/a3	ia3/a3	ia3/a3	ia3/a3	ie3/ a7	ie3	ia3/ ia1/jia8	ia3/a7	ie3/ ia3

麻三读 o 只有“车”字，不过这个音是借过来的，游汝杰先生（1992：113）已经有详细的论证。温州本地本来都读 i。如“风车”，读 foŋlɕhi1。乐成有个地方叫“马车河”，读 muua4 tɕhi1 fi2。这些都保留了原来的读音。

帕维尔（2005a：16）根据蒲城“野”读 fie 而推测温州麻三较早是读 ie，这种推理根据不是很足。因为帕维尔调查的“野”其他地方都念 i3，所以不是很可靠。这主要是因为帕维尔受到调查材料的限制，他一个方言点只调查 1200 字。其实只要注意到“姐”、“卸”、“也”这些常用字，就可以发现温州麻三很多读 ia、ie、i、ei。

麻三的 ia 是较早的层次。朱晓农先生（2002）认为麻三历史上经历这样的音变：ja>ia>ie。这可以得到温州方言的印证，并且我们可以知道现在乐清方言继续高化，麻三已经到 i 了。而温州、瑞安的 ei 是 i 的裂化所致，文成则还在裂化之中，所以两读并存。永嘉方言的 ɿ 是 i 高化然后裂化的结果，而且裂化往往伴随着舌面音变成舌尖音。

所以整个温州地区麻三的演变是这样的：*ja>ia>ie>ie>ii>i>ei/ɿ。

第三节 遇摄

3.3.1 模韵

表 3—4

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
布	pu5	pu5	pu5	pu5	pu5	pøɥ5	pɥ 5	pu5	pu5
墓	mu6	mɨ6	mɨ6	mɨ6	mɨ6	mu6/mo6	mu6	mu6	mo6
土	ty3	ty3	ty3	ty3	thu3	thøɥ3	thøɥ3	thɥ 3	thøɥ3
奴	no2	no2	no2	no2	no2	nɥu2/ nøɥ2	nɥu2	nu2	nɥu2
素吃素	sy5	sy5	cy5	cy5	sɥ 5	søɥ5	søɥ5	sɥ 5	søɥ5

素	so5	so5	so5	so5	so5	sru5	sru5	su5	sru5
姑	ku1	ku1	ku1	ku1	ku1	ku1	ku1	ku1	ku1

可以看出温州 øy 是由 y 裂化而来的, ru 是有 o 裂化而来的。 y 和 u 是同一音位在不同地区的变体, 详见第二章第三节。温州地区归并一下有三个层次: o 、 u 、 y 。帕维尔对模韵字分析比较零散, 没有理出一条发展的脉络出来, 这与帕维尔没有从古音出发有关。另外帕维尔 (2005a: 18) 把枫林、上塘等地的模韵念 o 的字看作 ou 弱化而来, 刚好把顺序弄反了。 o 其实是中古音的遗留。

模韵的演变如下:



温州方言模韵的演变可以看出, 在合口韵中, 软腭音最难变, 其次是唇音, 舌尖音最容易变。唇音模韵前化变为 y 、 øy 的地区, 舌尖音肯定也变了; 而舌尖音变了, 唇音不一定会变。

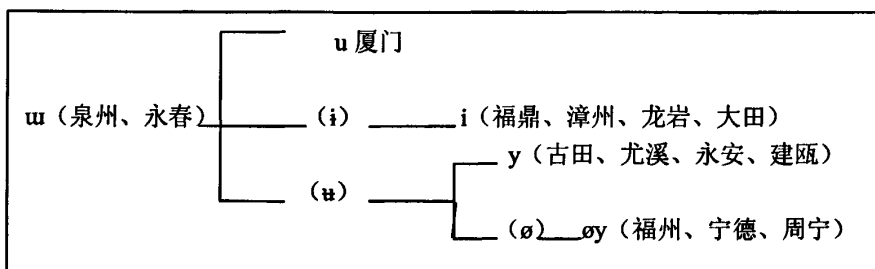
3.3.2 鱼韵

表 3-5

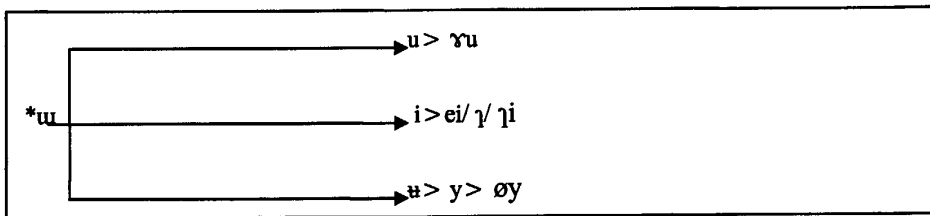
	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
吕	ly4	ly4	ly4	ly4	lu4	løy4	løy4	lu4	løy4
徐	zi2	zi2	zi2	zi2	zi2/ ji2	zei2	zei2	zi2	zei2
猪	tɕil	tɕil	tɕil	tɕil	tɕil/ tɕil	tseil	tseil	tɕil	tseil/ tɕil
渠(他)	tɕi2	tɕi2	tɕi2	tɕi2	gi2/gi2	gei2	gei2	gi2	gei2/gi2
锄	zɿ2	zɿ2	zɿ2	zɿ2	zɿ2/ zo2	zɿ2	zɿ2	zu2/ zɿ2	zru2/ zɿ2
梳	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1
所	so3	so3	so3	so3	so3	so3	so3	so3	so3
鱼	ni2	ni2	ni2	ni2	ŋi2/næ 2	ny2/ ŋøy2	nyæ2	næ2	ny2
車(車 馬砲)	tɕyl	tɕyl	tɕyl	tɕyl	tsɿ1/ k u 1	tɕyl	tɕyul	tɕul	tɕul

我们可以看出, 温州各地方言里的鱼韵字主要有 y 、 øy 、 ei 、 i 、 ɿ 、 ɿi 、 u 、 ru 、 u 。而闽语中鱼韵字是 y 、 u 、 i 、 øy , 两者非常相似。详见潘悟云先生 (2002: 92—93)。

潘悟云先生认为早期闽语中鱼韵是 u , 闽语各地演变是这样的:



温州地区的 øy 一般认为都是由 y 裂化而来的。所以温州地区鱼韵字的演变应该如下：



其中, i 、 ei 是属于鱼虞有别层次, 而 y 、 ɯ 、 øy 则是鱼虞相混层次。

温州方言的鱼韵字还有另一个层次为 e , 字很少, 如“许”远指代词, 乐清为 $he3$, 温州也是 $he3$ 。“女儿”乐清 $ne6$, 虹桥 $na6$, 南岳 $nea6$, 翁垟 ne 。潘悟云先生 (1995a) 曾指出: 女 (读同佳韵) 的变化是: $ne > na > n\text{ɔ}$ 。

根据温州各地情况, 我们可以把“女”的音变过程修订为:

$ne > ne > nea > na > n\text{ɔ}$

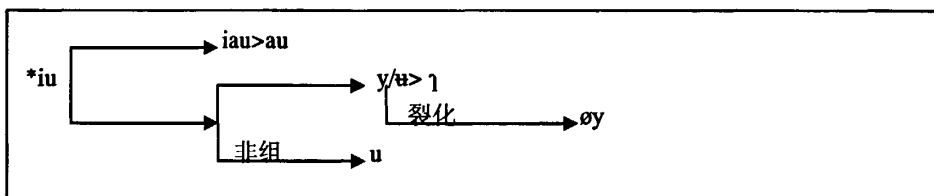
3.3.3 虞韵

表 3-6

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
夫	fu1	fu1	fu1	fu1	fu1	føy1	fu1	fu1	fu1
无	mau2/ vu2	mau2/ vu2	mau2/ vu2	mau2/ vu2	nau2/ vu2	vu2/ mau2	vu2	vu2	vu2
娶	tshau3	tʰhau3	tʰhau3	tʰhau3	tʰhɛ3/ tshɿ3	tʃhɿ3/ tshɿ3	tshøy3	tʰhɛ 3	tʰhɛ 3
缕	lau4	lau4	lau4	lau4	lau4	lau4	lau4	lɔu4	lau4
朱	tsy1	tʰy1	tʰy1	tʰy1	tsɿ1/ tʰɛ1	tsɿ1/ tʃɿ1	tsøy1	tʰɛ 1	tʰɛ 1
输	sy1	sy1	cy1	cy1	ɕɛ1/sɿ1	sɿ1/ ʃɿ1	søy1	sɛ 1	søy1
区	tʰhy1	tʰhy1	tʰhy1	tʰhy1	khɛ1/ tshɿ1	tʰhy1	tʰhyɛ 1	tʰhɛ1	tʰhɛ1
雨	vy4	jy4	jy4	jy4	ɿɛ4/ vu4	vɛ4	vɛ4	vɛ3	vɛ4
芋	vy6	jy6	jy6	jy6	ɿɛ6/ vu6	vɛ6/ vu6	vɛ6	vɛ6	vɛ6

与温州其他地区对照就可以发现, 永嘉话里其实 ɯ 相当于乐清的 y , 永嘉话里 y 是由 ɯ 来充当的, 平阳、文成、瑞安也是如此。那么我们可以把整个温州方言虞韵字读音简化为 y 、 u 、 au 、 ɿ 。其中 u 只限于非组字, ɿ 是由 y 高化而来, 虞韵中古音我们采用王力先生的构拟 $*iu$, 所以我们认为 y 是由 iu 演变而来。 au 是 iau 脱落了 i 介音演变而来的, 温州地区 iau 在舌尖塞音和双唇塞音前面全部脱落 i 。而 iau 也是由 iu 演变而来。但是它们属于不同的层次。在温州地区, $tʰ$ 后面的 i 介音可以不标, 对音值的表示并无影响, 详见郑张尚芳先生 (1964)。瑞安、文成的 øy 是由 ɯ 裂化而来。有意思的是, 瑞安 ɯ 全部裂化, 而文成只有擦音裂化, 塞擦音没有裂化。从这可以看出擦音比塞擦音更容易裂化。我们可以看出在 y 或 ɯ 的时候各地演化的选择是不一样的, 温州、永嘉倾向于高化, 而瑞

安、文成倾向于裂化，平阳、乐清各地则还处于没变阶段。
整个温州地区虞韵有两个不同的层次，它的演变如下：



第四节 蟹摄

3.4.1 哈韵、灰韵、泰韵

表 3-7

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
戴	ta5	te5	te5	te5	te5/te3	te5/ta5	te5	ta5	te5
胎	thai1	the1	the1/thi1	the1	the1	the1	the1	the1	the1
猜	tshai1	tɕe1	tɕe1	tɕe1	tshel	tshel	tshel	tɕhel	tshai1/ tɕhai1
菜	tshai5	tɕe5	tɕe5	tɕe5	tshel	tshel	tshel	tɕhel	tshel/tɕhel
赛	sai5	se5	se5	se5	se5	se5	se5	se5	sai5/se5
推	thai1	thai1	thai1	thai1	thai1	thai1	thai1	thai1	thai1
雷	lai2	lai2	lai2	lai2	lai2	lai2	lai2	lai2	lai2
盍	khuai1	khuai1	khuai1	khai1	khai1	khai1	khai1	khuai1/ khai1	khuai1
太	tha5	the5	the5	the5	tha5	tha5	tha5	tha5	tho5
害	hie5	hie6	hie6	hie6	hie6	hie6	hie6	hie6	e6
蔡	tshai5	tɕhe5	tɕhe5	tɕhe5	tsha5	tsha5	tsha5	tɕha5	tsho5/tɕho5
贝	pai5	pai5	pai5	pai5	pai5	pai5	pai5	pai5	pai5
会	vai6	vai6	vai6	vai6	vai6	vai6	vai6	vai6	uai6
最	tsai5	tɕe5	tɕe5	tɕe5	tsai5/ tse5	tsai5/ tse5	tsai5/ tse5	tɕai5/ tɕe5	tsai5/tɕai5/ tɕe5

在上面的比较中，我们可以知道温州方言中哈韵、灰韵基本上发 a、e、ɛ、ai，结合中古音，我们认为可能经历了这样的演变： $*\text{əi} > \text{ai} > \text{a} > \text{ɛ} > \text{e} > \text{i}$ ，结果温州大部分地区哈韵变为 e，文成则处于过渡阶段，比如“赛”，文成有两读 sai5/se5，乐清的虹桥则还处在 ai 阶段。

合口的灰韵 $*\text{uoi} > \text{uai} > \text{ai}$ ，从 uai 到 ai 这里经历了一个 u 介音脱落的过程，详见第四章。所以虹桥话中哈韵还停留在 ai 阶段，而灰韵非见系字 u 介音脱落演化为 ai。这就是虹桥话中灰韵和哈韵同音的原因。

泰韵字基本上发 ai、e。演变的路线和灰韵、哈韵是一样的，其中 ai 是中古音的遗留，e 是新演变的结果。由于演变速度的差异，导致了泰韵读音和灰韵、哈韵趋同。

3.4.2 皆韵、佳韵、夬韵

表 3-8

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
排	bea2	be2	be2	ba2	ba2	ba2	ba2	ba2	bo2

介	kea5	ke5	ke5	ka5	ka5	ka5	ka5	ka5	ko5
牌	bea2	be2	be2	ba2	ba2	ba2	ba2	ba2	bo2
街	kea1	ke5	ke5	ka1	ka1	ka1	ka1	ka1	ko1
败	bea6	be2	be2	ba6	ba6	ba6	ba6	ba6	bo6
怪	kua5	kue5	kue5	ka5	ka5	ka5	ka5	ka5	kuo5
怀	gua2	gue2	gue2	ga2	ga2	ga2	ga2/va2	ga2	guo2
挂	kua5	kuua5	kuua5	kuo5	kuo5	ko5	kuo5	kuo5	ko5
快	khua5	khue5	khue5	kha5	kha5	kha5	kha5	kha5	khuo5

文成话里 o 是相当于温州其他地方的 a ，在文成话中基本上没有 a 与 o 的对立，所以为了便于比较，我们在处理整个温州方言的时候可以把文成的 o 处理为 a 。

我们可以看出开口的皆韵、佳韵、夬韵在温州各地已经趋同了。但是合口则保留着较大的差异。

皆韵: $*\text{u}\text{æ} > \text{uea} > \text{ua} > \text{a} > \text{ɛ} > \text{e}$

佳韵: $*\text{u}\text{æi} > \text{u}\text{æ} > \text{ua} > \text{a} > \text{ɛ} > \text{e}$

夬韵: $*\text{u}\text{ai} > \text{ua} > \text{a} > \text{ɛ} > \text{e}$

正是由于演变速度的不一致，导致了三个韵在方言中的重合，从而出现三韵同音。

3.4.3 祭韵

表 3-10

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
弊	bi6	bi6	bi6	bi6	bi6	bei6	bei6	bi6	bei6
例	lie6	lie6	lie6	lie6	li6	lei6	lei6/ lie8	li8/liε8	lie8/ le8
世	si5	si5	si5	si5	ɕi5/çi5	sei5	sei5	si5	sei5
吠	bi6	bi6	bi6	bi6	bi8/fii5	bei6/ fei5	bei4/ vei4	bi4	vei6
脆	tshai5	tçhai5	tçhai5	tçhai5	tshai3	tshai3/ tshai5	tshai3	tçai5/ tçai3	tçhai5
岁	sai5/sy5	sai5/sy5	sai5/sy5	sai5/sy5	sɿ5/sɿ5	ɕi5/ɕi5	søy5	sɿ5	søy5
税	sai5	sy5	çy5	çy5	sɿ5/sɿ5	ɕi5/ɕi5	søy5	sɿ5	søy5
卫	jy6	jy6	jy6	jy6	vu6/çu6	vu6/ vy6	væ6	væ6	uu6
稜	uai3	uai3	uai3	uai3	u3	u5/ uu3	uu3	væ6/u5	uu3

我们可以看出，祭韵和废韵在温州地区已经混同了。祭韵开口发音主要是 i 、 ii 、 ei 。只有“例”字是 ie 、 iε 。但“例”是常用字，应该是保留了较早的语音形态。与浙江遂昌方言比较一下就很清楚了（遂昌的材料都是笔者自己调查所得，下同）：浙江遂昌祭韵字基本上都发 iε ，比如“例” lie6 ，“厉” lie6 ，“祭” çie6 。所以祭韵开口字演变应该是： $*\text{iei} > \text{ie} > \text{iε} > \text{ii} > \text{i} > \text{ei/ii}$ 。

祭韵合口则略有不同，主要有 y 、 u 、 øy 、 ai ，其中 u 可以归并为 y ，可以看作是 y 的变体。 øy 是由 y 裂化而来。 ai 是 uai 脱落了 u 介音而来的。其中， y 、 u 、 øy 是一个层次的，而 ai 是另外一个层次的。需要指出的是，祭韵开合口已经和齐、支、脂、之、微五韵混同了。这些韵开口都包括 i 、 ii 、 ei 、 iε 。合口都包括

y、ai、uai。uai 是文读音，是跟受普通话影响跟灰韵相混类推而来。

所以祭韵合口可以看到有两个层次，演变过程分别如下：

$$*iuei > iue > iue > iui > iu > y/\text{ɥ} > \text{øy}$$

这就是祭韵开合口演化的情况。这个演变规则还可以得到浙江遂昌话的印证，浙江遂昌祭韵合口读 $y\text{e}$ ，显然可以认为是从 iue 演化而来，反映了更早期时期的音。

3.4.4 齐韵

表 3—11

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
米	mi3	mi3	mi3	mi3	mi4	mei4	mei4	mi3	mei4
西	si1	si1	si1	si1	ɣil/ɕil	sei1	sei1	si1	sei1
鸡	tɕil	tɕil	tɕil	tɕil	tɕil/tɕil	tɕil/tɕil	tɕil	tɕil	tɕil
系	ji6	ji6	ji6	ji6	ji2	ji6	ji8	ji6/ji8	ji2
奎	khuai1	khuai1	khuai1	khai1	khai1	khai1	khai1	khuai1/ khai1	khuai1
慧	ɦuai6/ ɦy6	ɦuai6/ ɦy6	ɦuai6/ ɦy6	ɦuai6/ ɦy6	vu6/ uə6	vu6/vy6	və6	və6	uə6

齐韵我们采用郑张尚芳先生的构拟 $*iei$ 。因为浙江遂昌齐韵都是 ie ，如果齐韵是 ei 的话比较难解释，另外也很难解释温州各地的分布情况以及自身的演变序列。实际上温州话里的 ei 绝大部分都是由 i 裂化而来的。我们很难解释 $ei > i$ 。但反过来，这种演变就很好接受。

开口齐韵字： $*iei > ie > i > ei/i/\eta$

文成话中刚好体现了这种演变，值得注意的是永嘉、温州见习字都开始舌尖化，这与 i 高化为 η 有关。而永嘉 η 又发生裂化，变为 ηi 。

合口齐韵字在温州主要有 uai 、 y ，我们认为是两个不同的层次。 y 是与开口相配的读法， uai 是后起的。这和祭韵是一样的。

第五节 止摄

3.5.1 支脂之微

表 3—12

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
皮	bi2	bi2	bi2	bi2	bi2	bei2	bei2	bi2	bei2
玺	si3	si3	si3	si3	ɣ3/ɕi3	sei3	sei3/sie3	si3	sei3
知	tɕɿ1	tɕɿ1	tɕɿ1	tɕɿ1	tɕɿ1	tɕɿ1	tɕɿ1	tɕɿ1	tɕɿ1
吹	tshy1	tɕhy1	tɕhy1	tɕhy1	tshq1/ tɕhɿ1	tshq1/ tɕhɿ1	tshøy1	tɕhɿ1	tɕhɿ1
累	lai4	lai4	lai4	lai4	lai4	lai4	lai4	lai4	lai4
奇	ɕi2	ɕi2	ɕi2	ɕi2	dzi2/ dɕɿ2	dzi2/ dɕɿ2	dzi2	ɕi2	dzi2
琵琶	bi2	bi2	bi2	bi2	bi2	bei2	bei2	bi2	bei2
悲	pai1	pai1	pai1	pai1	pai1	pai1	pai1	pai1	pai1
鼻	buua8	bi8	bi8	bi8	bi6/bi8	bei6/bi8	bei8	bie8	bie8 /pa7

眉	mi2	mi2	mi2	mi2	mi2	mei2	mei2	mi2/ mie2	mei2
美	mai4	mi4	mi4	mi4	mi4	mei4	mei4	mi4/ mai4	mei4
师	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1
诗	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1	sɿ1
水	sy3	sy3	ɕy3	ɕy3	ɕu3/su3	sɿ3/ɿ3	søy3	su3	søy3
芝	tsɿ1	tsɿ1	tsɿ1	tsɿ1	tsɿ1	tsɿ1	tsɿ1	tsɿ1	tsɿ1
帅	sai5	se5	se5	se5	sa5	sa5	sa5	sa5	so5
翠	tshai5	tchai5	tchai5	tchai5	tshai5	tshai5	tshai5	tchai5	tshai5/ tchai5
机	tɕi1	tɕi1	tɕi1	tɕi1	tsɿ1/tɕi1	tsɿ1/ ɿ1	tɕi1	tɕi1	tɕi1
汽	tchi5	tchi5	tchi5	tchi5	tshɿ5/ ɿhɿ5	tshɿ5/ ɿhɿ5	tchi5	tchi5	tchi5
非	fi1	fi1	fi1	fi1	fi1	fei1	fei1	fi1	fei1
鬼	tɕy3	tɕy3	tɕy3	tɕy3	tsu3/ku3	tɕy3	tɕyɔ3	tɕu3	tɕu3
徽	fai1	fai1	fai1	fai1	fai1	fai1	fai1/ huai1	fai1/ huai1	fai1
归	kuai1	kuai1	kuai1	kuai1	kai1/tsu1	kai1	kai1	kai1	kuai1

从上面材料我们可以得出总体上温州地区支、脂、之基本上相混了，开口的都念 i、ɿ、ei，ɿ 和 ei 其实分别由 i 高化和裂化而来。合口的则念 y、ɔ、øy，显然是和开口相配的。一部分合口字念 uai、ai，其中 ai 是由 uai 脱落了 u 介音而来，是另外一个层次的。详见祭韵字分析。

帕维尔（2005a：23）认为“瓯江方言止摄开口三等的早期韵母是[i]”，基本上是对的，他标做 i 的音，本文都标做 i。标做 i 能更好的解释历史的演变，因为潘悟云先生的中古音没有 i。而实际发音情况也确实是 i。因此我们认为止摄开口三等温州早期韵母是 i。

不过脂韵个别字念 ie，如文成“鼻”bie8，敖江“眉”mie2。帕维尔（2005a：23）认为是由 i 破裂化而来。我们认为失之简单。因为破裂化也是有规律的。关于 i 有两种裂化方式，一种是前裂，变成 ei，一种是后裂，变成 ie。陈忠敏先生（2003）指出：赣语、浙江西部吴语、徽语属于元音后裂，而沿海吴语、北部吴语属于元音前裂。温州各地属于元音前裂型。i 都变成 ei。如果温州的 ie 也是 i 裂化而来，裂化形式就会显得很乱，而且 ie 很少出现。所以我们 ie 可能是较早时期的遗留。这还可以得到其他西南吴语的佐证。据曹志耘先生（2002：69）的调查，在金华，“荔”读 lie6，“鼻”读 bie8，“鲤”读 lie3；在汤溪，“荔”读 lie6；在磐安，“鼻”读 bie2。

第六节 效摄

3.6.1 豪韵

表 3-13

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
保	puɿ3	puɿ3	pɿ3	pɿ3	pɿ3	pɿ3	peɿ3	pɿ3	peɿ3
毛	muɿ2	muɿ2	mɿ2	mɿ2	mɿ2	mɿ2	meɿ2	mɿ2	meɿ2

刀	tʰu ¹	tu1	tɕ1	tɕ1	tɕ1	tɕ1	tɕ1	tɕ1	tɕ1
遭	tsu ¹	tɕu1	tsɕ1	tsɕ1	tsɕ1	tsɕ1	tɕɛ1	tɕɕ1	tɕɛ1
早	tsu ³	tsu3	tsɕ3	tsɕ3	tsɕ3	tsɕ3	tɕɛ3	tɕɕ3	tɕɛ3
高	ku ¹	ku1	kɕ1	kɕ1	kɕ1	kɕ1	kɛ1	kɕ1	kɛ1

虹桥没有纯粹的 u，它的 u¹ 其实也可以记为 u，只不过后面有一个向 u 滑动的很短的动程。

帕维尔 (2005a: 24) 认为豪韵字较早的读音是 əʊ，各地的 ə 都是 əʊ 单元音化而来。但这是不对的，单元音化也不好把握，为什么各地不单元音化为 ə 而偏偏单音化为 ə 呢？这一点不好解释。其实潘悟云先生 (1995a) 早已指出温州话中的豪韵是 au > ə。整个浙南吴语豪韵字是：au > əʊ > ə > ʌ > ə。所以，我们整个温州地区的演变应该是这样的：

au > əʊ > ə > ʌ > u/u¹ > ə > ɜ > œ > ɛ

按：青田话中豪韵字一般都念 œ。

另外，帕维尔记音很多有误。乐成的“早”帕维尔记为 tsia3，其实应该是 tɕiv3。虹桥的“高”帕维尔记为 kɔ1，其实应该是 ku¹。虹桥的豪韵都是 u¹。

3.6.2 肴韵

表 3—14

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
饱	pɔ1	Pa1	pɔ1	pɔ1	pɔ1	puɔ1	pɔ3	pɔ3	puɔ1
豹	pɔ5	pa5	pɔ5	pɔ5	pɔ5	puɔ5	pɔ5	pɔ5	puɔ5
爪	tɕɔ3	tɕa1	tɕɔ3	tɕɔ3	tɕɔ3	tsuɔ3	tsɔ3	tɕɔ3	tɕɔ3
交	kɔ1	ka1	kɔ1	kɔ1	kɔ1	kuɔ1	kɔ1	kɔ1	ko1
肴	ka5	ka5	ka5	ka5	ka5/ kɔ5	kuɔ5	fiɔ2	gɔ2	go2

“肴配”是最常用的词汇，所以它保留了较古老的读音。

潘悟云先生 (1995a) 指出：肴韵的变化过程是 au > a > ə > o。根据温州各地情况我们补充为：



按：老派温州话读肴韵为 ə，可见 uɔ 是由 ə 裂变而来的。

3.6.3 宵韵

表 3—15

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
表	piu ³	pu3	pɜ3	Pɜ3	piɜ3	pie3	pie3	pyɔ3	pie3
苗	miu ²	mu2	mɜ2	mɜ2	miɜ2	mie2	mie2	myɔ2	mie2
焦	tsiu ¹	tɕu1	tɕɕ1	tɕyɛ1/ tɕyɔ1	tɕyɛ1/ tɕyɔ1	tɕɛ1	tsyɔ1	tɕyɔ1	tɕyɔ1
消	siu ¹	su1	sɕ1	ɕyɛ1/ ɕyɔ1	ɕyɛ1/ ɕyɔ1	ɕɛ1	syɔ1	syɔ1/ ɕyɔ1	ɕyɔ1/ ɕyɔ3
骄	tɕiu ¹	tɕu1	tɕɕ1	tɕyɛ1/ tɕyɔ1	tɕyɛ1/ tɕyɔ1	tɕɛ1	tɕyɔ1	tɕyɔ1	tɕyɔ1

我们可以看出宵韵读音乐成、柳市都脱落了 i 介音和豪韵字发音一样了，原

因有待进一步研究。宵韵的演变如下：

*ieu > iau > iɔu > iuu > iuu > iə > iɜ > ie > ie 圆唇化 → ye > ye > yø

从 ie/ie 演变到 ye/ye 说明温州地区经历了一个圆唇化的过程，比如永嘉、瑞安还处于过渡阶段。“燎”有两读，读 lie₂ 或 lye₂ 都可以。“療”，读 liɜ₂ 或 lyɜ₂ 也都可以。ye 演变为 yø，是 e 受 y 影响的结果。有意思的是乐成、柳市、白象的帮组字三等 i 介音脱落了。

帕维尔（2005：25）认为“瓯江方言宵韵字早期可能是[ɪəɔ]或[ɪœ]。”这个问题其实与豪韵是一样的。详见豪韵。

3.6.4 萧韵

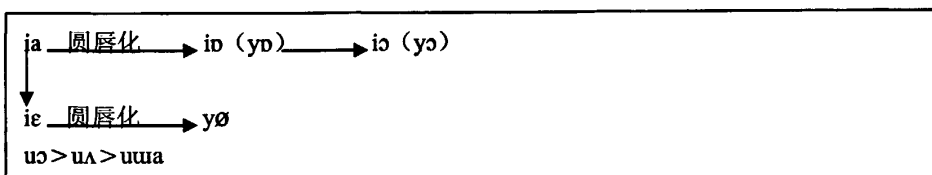
表 3—16

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
雕	tuua1	tia1	tia1	tuɔ1	tie1	tie1	tuɔ1	tyø1	tuɔ1
挑	thuuu1	thia1	thia1	thuɔ1	thie1	thie1	thuɔ1	thyø1	thuɔ1
鸟	n̄ia4/ tuua3	n̄ia4/ tia3	n̄iɔ4/ tia3	n̄iɔ4/ tia3	n̄ia4/ tie3	n̄ia4/ tie3	n̄ia4/ tuɔ3	n̄iɔ3/ tyø3	n̄ia4/ tuɔ3
聊	luua2	lia2	lia2	luɔ2	lie2	lie2	luɔ2	lyø2	luɔ2
叫	t̄ɿru5	t̄ɿ5	t̄ɿ5	t̄ɿyø5	t̄ɿyø5	t̄ɿie5	t̄ɿyø5	t̄ɿyø5	t̄ɿyø5
缴	t̄ɿru3	t̄ɿ3	t̄ɿ3	t̄ɿyø3	t̄ɿyø3	t̄ɿie3	t̄ɿyø3	t̄ɿyø3	t̄ɿyø3
晓	ɕie1	ɕia1	ɕia1	ɕia1	ɕia3	ɕia3	ɕiɔ3	ɕiɔ3	ɕyɔ3

温州很多地区萧韵和宵韵已经开始混了，见组字最明显，见组字已经和宵韵字没有区别了。其实这种现象不仅温州地区是这样，据曹志耘先生（2002：239），南部吴语基本上都已经混了。相对来说，温州地区仅仅局限于见组字。端组字萧韵与宵韵仍然保留区别。这是因为端组字往往都是基本词汇，所以比较难混。“鸟”和“晓”体现的最明显，他们白读都是 ia。可以看出温州萧韵较早的应该是读 ia。ie 是由 ia 演变而来的。白读 iɔ、iɜ 其实也可以看作 yɔ、yɜ，在温州地区，i 受后圆唇元音影响，实际音值已经是 y 了，由于不存在 iɔ、iɜ 与 yɔ、yɜ 这样的对立，所以在后圆唇元音前面的前高元音记为 i 或 y 是两可的。

所以温州地区的萧韵有两个层次，一个层次是 ia、ie、iɔ、yɜ，另一个层次是 uɔ、uɔ、uɔ、uuu。这部分萧韵字和钟韵字一部分字发音相同，各地分布也有类似的情况。帕维尔（2005a：26）认为是拉链作用的结果，有一定的道理，不过钟韵字的演变还不是很清楚，所以还有待深入研究。

整个萧韵演变如下：



第七节 流摄

3.7.1 侯韵

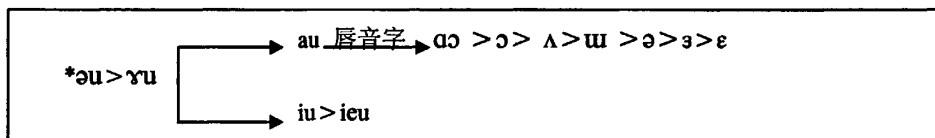
表 3—17

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
某	m4	m4	m4	m4	m4	mo4/ mu4	mu4	mu4	mo4/ me4
贸	mu ^u 6	mu6	mɛ6	mɛ6	mɛ6	mɛ6	me6	mɛ2	mɛ6
兜	tau1	tau1	tau1	tau1	tau1	tau1	tau1	tau1	tau1
头	diu2	du2	diu2	diu2	dɻu2/ dru2	dɻu2/ diu2	dɻu2	deu2	diu2
豆	diu6	du6	diu6	diu6	dɻu6/ diu6	dɻu6/ diu6	dɻu6	deu6	diu6
投	dau2	dau2	dau2	dau2	dau2	dau2	dau2	dau2	dau2
口	khau3	khau3	khau3	khau3	khau3	khau3	khau3	khau3	khau3

可以看出，侯韵字温州各地基本上都是发 au，不过有一部分例外，帮组侯韵字读音与豪韵帮组相同。另外两个最常用的字“豆”、“头”却不读 au，但在绝大部分地方读如三等，其实这些 i 介音是后起的，从永嘉、温州看，iu 是 ɻu 的音位变体，平阳话中的 eu 实际可以归为 iu，因为平阳话并没有 iu 与 eu 的对立；文成话没有 iu 只有 ieu，所以也是可以看作 iu 的变体。至于帮组字读音与豪韵字相同那是后起的。在唇音的条件下： $*\mathfrak{r}u > au > a\omega > \omega > \Lambda > \omega / \omega^u > \omega > \varepsilon > \varepsilon > \varepsilon$ ，这符合拉波夫（1994：116）提出的复合元音韵核低化原则。于是侯韵字和豪韵字部分字出现了重合。

侯韵中古音是 *əu，浙江遂昌侯韵现在仍然发 əu，是中古音的遗留。不过之后应该有一个读 ɻu 的阶段。流摄一三等交替的特点也很值得注意，对此，郑张尚芳先生（1989）已经有很好的论述，可以参看。

整个温州地区的侯韵演变过程是这样的：



3.7.2 尤韵、幽韵

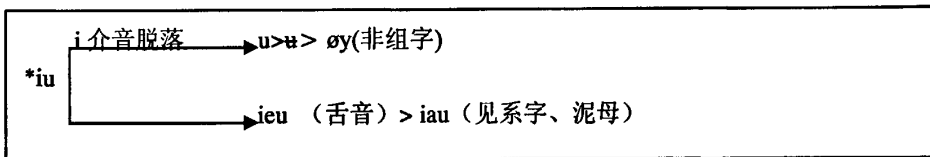
表 3-18

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
富	fu5	fu5	fu5	fu5	fu5	fɔy5	fɔ5	fu5	fu5
流	liu2	lu2	liu2	liu2	lɻu2/ lu2	lɻu2/ liu2	lɻu2	leu2	lieu2
手	siu3	su3	siu3	ɕieu3/ ɕiu3	ɕiu3	ɕieu3/ ɕiu3	sɻu3	seu3	sieu3
扭	ɲiau4	ɲiau4	ɲiau4	ɲiau4	ɲiau4	ɲiau4	ɲiau4	ɲiau4	ɲiau4
求	dɕiau2	dɕiau2	dɕiau2	dɕiau2	dɕiau2	dɕiau2	dɕiau2	dɕau2	dɕau2
有	jiu4	jiu4	jiu4	jiu4	jiu4	jiu4	jiu4	jiu4	jiu4
纠	tɕiau1	tɕiau1	tɕiau1	tɕiau1	tɕiau1	tɕiau1	tɕiau1	tɕiau1	tɕiau1

上文已经指出 ɻu 是 iu 的音位变体。平阳的 eu、是 iu 的音位变体，文成的 ieu 则是 iu 演化而来。iau 则是由 ieu 演化而来。非组字温州各地基本上读 u、ɤ、ɔy。这是 iu 的介音被非组吞没的结果。浙江遂昌尤韵幽韵都是 iu。这说明音变是由见系字先发动的，然后扩展到整个尤韵。至于为什么是见系字还有待考察。

尤韵中古音是 *iu。温州地区见系字和泥母字已经全部变为 iau 了。所以尤韵、

幽韵整个温州地区的演变如下:



第八节 咸摄

3.8.1 覃韵

表 3-19

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
贪	thɛ1	thɛ1	thø1	thø1	thø1	thø1	thø1	thø1	thø1
男	ne2	ne2	nø2	nø2	nø2	nø2	ne2	nø2	ne2
蚕	ze2	zø2	zø2	zø2	zø2	zø2	zø2	zø2	ze2
感	ke3	kø3	kø3	Kø3	kø3	kø3/ ky3	ke3	kø3	kø3
搭	ta7	ta7	ta7	ta7	tɔ7	ta7	tɔ7	tɔ7	tɔ7
拉	la8	la8	la8	la8	la1/la6	la1/la6	lɔ1	lɔ1	lɔ1
雜	ze8	ze8	zø8	zø8	zø8	zø8	ze8	zø8	ze8
鸽	ke7	ke7	ke7	ke7	kø7	kø7	ke7	kø7	ke7
喝	ha7	ha7	ha7	ha7	ha7/hø7/ hɔ7	ha7/ hø7	hɔ7/ hø7	hø7/ hø7	hø7

覃韵虹桥和温州、平阳是两个极端,可以认为温州、平阳已经全部圆唇化了,而虹桥则全部没有圆唇化。其他地区则在两者之间。合韵有两个层次,一个是 e、ø,另一个是 a、ɔ、ɒ。这从永嘉、温州、瑞安、平阳很多合韵字有两读就可以看出来。合韵发 a 的都是最常用的词“喝”,这个词保留了较早的音,没有向 e 变化。但后来随着温州地区出现的圆唇化趋势而变成 ø 了。从整个温州地区看,平阳话覃韵已经完全圆唇化了,温州、瑞安、永嘉都接近完成,而乐清各地则相对保留了更多的非圆唇音。靠近永嘉、温州的白象、柳市比相对离永嘉温州较远的乐成、虹桥有更多字圆唇化了。文成和瑞安有一部分字圆唇化了。这说明圆唇化是由平阳地区最先开始的。由于瓯江的作用,圆唇化向乐清扩散也是由南到北,由多到少的,最北的虹桥还看不到圆唇化的影响。

帕维尔(2005: 28)把温州地区覃韵的 e、ø 也看成是两个不同的层次,我们觉得 e、ø 还是处理为音变关系较好,因为覃韵念 ø 的地方,通常合韵其他地方念 a 的音也会变成后元音 ɔ、ɒ,所以我们认为温州地区的 e、ø 还是处理为一个层次更有说服力。

这里还有一点值得注意的是, e 比 a 更易圆唇化。乐清地区是温州最迟圆唇化的地方,当乐清地区没有 a 圆唇化为 ɒ,只有 e 演变为 ø。这可以佐证上面的观点。

覃韵中古音是 *ə̃m, 整个演变过程如下:

*ə̃m > am > a > e_圆唇化 → ø > y

合韵演变则是这样:

*əp > ap > a > e
↓ ↓ (圆唇化)
ɒ ø
↓ ↓
ɔ y

3.8.2 谈韵

表 3—20

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
担	ta1	te1	ta1	ta1	ta1	ta1	tɔ1	tɔ1	tɔ1
淡	da4	de4	da4	da4	da4	da4	dɔ2	dɔ4	dɔ4
三	sa1	se1	sa1	sa1	sa1	sa1	sɔ1	sɔ1	sɔ1
甘	kə ^u 1	ke1	ke1	kø1	kø1	kø1/ ky1	kø1	kø1	kø1
敢	ke3	ke3	ke3	kø1	kø3	kø3/ ky3	ke3	kø3	ke7
塌	tha7	tha7	tha7	tha7	tha7/tɔ7	tha7	thɔ7	thɔ7	thɔ7
蜡	la8	la8	la8	la8	la8/lɔ8	la8	lɔ8	lɔ8	lɔ8

我们可以看见系字谈韵已经和覃韵合流了。

谈韵的演变如下:

*am > a > e > e
↓ ↓ ↓ (圆唇化)
ɒ œ > ø
↓ ↓
ɔ y

从谈韵我们可以看出乐清地区的圆唇化是由白象开始的。而白象显然是受温州、永嘉影响。这与上面的论点(即圆唇化始于平阳,然后向东北扩散)是一致的。

3.8.3 咸韵、衔韵

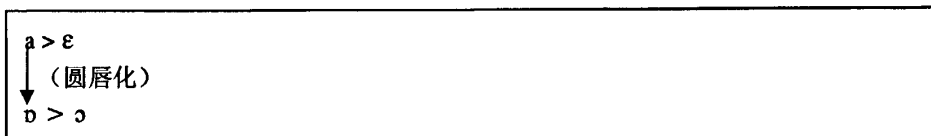
表 3—21

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
站	dza6	dʒe6	dʒa6	dʒa6	dza6	dza6	dzo6	dʒɔ6	dʒɔ6
斩	tʂa3	tʂe3	tʂa3	tʂa3	tʂa3	tʂa3	tʂɔ3	tʂɔ3	tʂɔ3
减	ka3	ke3	ka3	ka3	ka3	ka3	kɔ3	kɔ3	kɔ3
夹	ka7	ka7	ka7	ka7	ka7/ kɔ7	ka7	kɔ7	kɔ7	kɔ7
咸	fia2	fiɛ2	fia2	fia2	fia2	fia2	fiɔ2	fiɔ2	fiɔ2
馅	ga6	ge6	ga6	ga6	fiə6/ga8	ga6	gɔ6	fiɔ6	fiɔ6
衫	sa1	se1	sa1	sa1	sa1	sa1	sɔ1	sɔ1	sɔ1

鸭	a7	a7	a7	a7	a7	a7	ɒ7	ɔ7	ɒ7
甲	ka7	ka7	ka7	ka7	ka7	ka7	kɒ7	kɔ7	kɒ7

仔细观察我们可以看出咸韵、衔韵在温州各地已经趋同了。咸摄二等有四种读音：a、ɛ、ɒ、ɔ。大部分地区都是 a，温州地区早期是 a，ɛ 只出现在乐成，这是后起的变化，虹桥、乐成没受圆唇化的影响，但是由于乐成是乐清的政治文化中心，所以变化又比虹桥快，所以高化了。ɒ、ɔ 是 a 圆唇化的后果。

所以，温州地区咸韵、衔韵的演变如下：



3.8.4 盐韵、严韵

表 3-22

	虹桥	乐清	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
折	tɕie8	tɕie8	tɕie8	tɕie8	tɕie7	tɕi7/ tɕi7	tsie7	tɕie7	tsie7
检	tɕie3	tɕie3	tɕie3	tɕie3	tɕie3	tɕi3/ tɕi3	tɕie3/tɕi3	tɕie3	tɕie3
叶	jie8	jie8	jie8	jie8	jie8	jiu8/ ji8	jie8	jie8	jie8
剑	tɕie5	tɕie5	tɕie5	tɕie5	tɕie5	tɕi5/ tɕi5	tɕie5	tɕie5	tɕie5

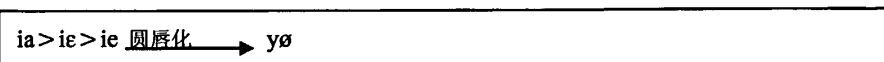
盐韵、严韵温州各地已经混同了，内部比较一致。我们认为盐韵、严韵经历了这样的变化：ie > iɛ > ie > iɪ > i。

3.8.5 添韵

表 3-23

	虹桥	乐清	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
店	tie5	tie5	tie5	tie5	tie5	tiɪ5/ ti5	tie5	tyø2	tie5
甜	die6	die6	die6	die6	die6	diɪ2/ di2	die6	dyø2	die2/ die2
贴	thie7	thia7	thia7	thie7	thie7	thir7/ thi7	thuɔ7	thyø7	thie7
鲇	ɲia2	ɲia2	ɲia2	ɲia2	ɲie2/ ɲie2	ɲir2/ ɲi2	ɲie2	ɲiɒ1	ɲia8

添韵大部分已经和盐韵、严韵混同了，演变过程如下：



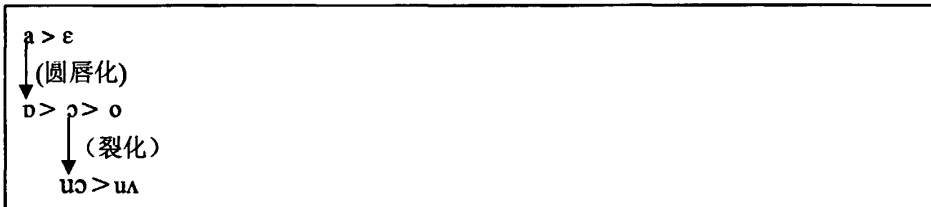
帕维尔 (2005a: 28-29) 已经注意到添韵有些字念 ia，但还是认为咸摄四等都是由 *iɛ 演变而来，而把咸摄四等的 ia 看作“有不同来历的韵母”，这是比较可惜的，其实 ia 是较早音的遗留，而且不止是咸摄四等有，三等也有，如“镊”，乐成读 ɲia8，“猎”读 lia8。这些都反映了更早的读法。

3.8.5 凡韵

表 3-24

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	文成	平阳
凡	va2	ve2	va2	va2	va2	va2	vo2	vo2	vo2
法	fa7	fa7	fa7	fa7	ho7	ho7/huo7	fo7	fuə7	fo7

凡韵演变与咸韵、衔韵相似，由于凡韵都是三等轻唇音，所以 i 介音已经吞没了。整个凡韵的演变应该是这样：



第九节 深摄

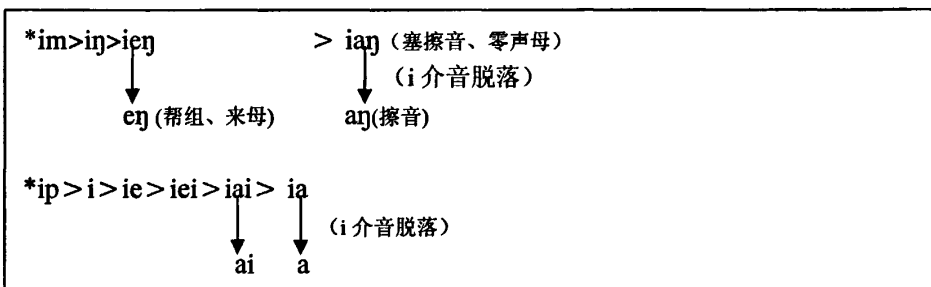
3.9.1 侵韵

表 3—25

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
品	phen3	phen3	phen3	phen3	phen3	phiŋ3	phen3	phen3	phen3
林	leŋ2	leŋ2	leŋ2	leŋ2	leŋ2	liŋ2	leŋ2	leŋ2	leŋ2
深	saŋ1	saŋ1	saŋ1	saŋ1	saŋ1	dzaŋ2	saŋ1	saŋ1	saŋ1
今	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕan1	tɕiaŋ1
音	iaŋ1	iaŋ1	iaŋ1	iaŋ1	iaŋ1	iaŋ1	iaŋ1	ian1	iaŋ1
笠	li8	li8	li8	li8	li8	li8	le8/le8	li8	le8/le8
十	zɿ8	zɿ8	zai8	zai8	zai8	zai8	za8	za8	za8
吸	ɕɿ7	ɕɿ7	ɕiai7	ɕiai7	ɕiai7/ tɕhiai7	ɕiai7	ɕia7	ɕa7/ sa7	ɕia7

我们可以发现帮组字、来母字温州各地都是 eŋ。其实温州各地的 eŋ 是由 ieŋ 演变而来，i 介音被声母吞没了。另外温州地区也没有 an 和 aŋ 的音位对立，所以平阳的 an 可以看作 aŋ 的变体。这样整个温州地区我们可以发现是很一致的。除了帮组和来母其他都是其他一律都是 aŋ、iaŋ。

侵韵、缉韵的中古音为 *im、*ip，整个演变过程如下：



帮组、来母为什么没变这是个问题，可能跟整个语音格局有关。需要指出的是，不仅侵韵有这种现象，真韵、蒸韵、庚韵、清韵在温州都和侵韵字同音，都存在这个问题。帕维尔 (2005a: 31) 也注意到了这个问题，他认为深摄臻摄曾摄梗摄开三四开侵真韵殷韵蒸韵庚韵清青韵的早期韵母有 [ieŋ][ieŋ] 两种。现在温州各地出现的在同韵条件下，因声母不同而导致韵母不同这种现象，就是两种读

音相拼合的结果。帕维尔的表述存在几个问题。首先，即使温州早期存在两种读法，这两种读法怎么来的，这是必须解释的，因为我们都知道同韵条件下最初韵母都是相同的。其次帕维尔的记音存在问题，他记为[iəŋ]的音其实应当是[ɛŋ]。既然记音有问题，以此为基础的推测必然打折扣。我们认为 iəŋ 是较早的音，ɛŋ、iaŋ 是后来产生的。帮组来母没有演变为 iəŋ 或 iaŋ，这是因为在温州方言中，帮组、来母没有与 i 介音搭配的。侵韵帮组、来母没有演变为 aŋ 是因为魂韵帮组、来母字已经都读 aŋ 了。如果朝 aŋ 演变，显然会引起混乱。所以侵韵帮组、来母只能读 ɛŋ。

第十节 山摄

3.10.1 寒韵、桓韵

寒韵和谈韵在吴语很多地方是一样的。

表 3-26

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
丹	ta1	tɛ1	ta1	ta1	ta1	ta1	tɔ1	tɔ1	tɔ1
伞	sa3	sɛ3	sa3	sa3	sa3	sa3	sɔ3	sɔ3	sɔ3
旱	ɦø ^u 4	ɦø4	ɦø4	ɦø4	ɥyø4	ɥy4	ɦø4	ɦø6	ɦø6
安	ø ^u 1	ø1	ø1	ø1	yø1	y1	ø1	ø1	ø1
达	da8	da8	da8	da8	da8/ dɔ8	da8	dɔ8	dɔ8	dɔ8
渴	khø ^u 7	Khuu7	khuuu7	khø7	khø7/ khyø7	khø7 /khy7	khø7	khø7	khø7

我们可以看到寒韵内部很复杂，从前元音到后元音都有，如果直接从材料看也很难理出头绪，但是鉴于寒韵和谈韵在吴语很多地方是一样的。所以谈韵的演变可以为寒韵的演变提供线索。在谈韵里我们指出谈韵的演变是这样的：

*am > a > ɛ > e
↓ ↓ ↓ (圆唇化)
ɒ œ > ø
↓ ↓
ɔ y

我们就可以发现温州各地寒韵没有 e 这个音，其实我们可以把 ø 看作是由 e 圆唇化而来的，软腭音产生圆唇化。这样我们就可以发现整个温州地区的演变其实和谈韵是差不多的。

*an > a > ɛ > e
↓ ↓ ↓ (圆唇化)
ɒ œ > ø > ø ^u > u > uu > uuu
↓ ↓
ɔ y > yø

值得注意的是，软腭音变化好像要快于舌尖音，这可能与整个口腔后部较狭

窄有关系，所以音变往往从见系字启动。

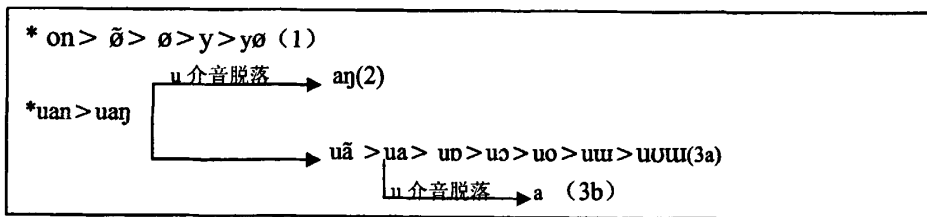
3.10.2 桓韵

表 3—27

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
搬	bie ²	bu ²	buuu ²	bø ²	bø ²	bø ²	bø ²	bø ²	byø ²
短	tø ³	tø ²	tø ²	tø ²	tø ²	tø ²	tø ²	tø ³	tø ³
酸	sø ¹	sø ¹	sø ¹	sø ¹	sø ¹	sø ¹	sø ¹	sø ¹	sø ¹
管	kuye ³	kuu ³	kuuu ³	Kyø ³	ky ³	kyø ³	kyø ³	kyø ³	kon ³
宽	kua ¹	khua ¹	khua ¹	kha ¹	kha ¹	kha ¹	khua ¹	khø ¹	khua ¹
欢	fue ¹	fuu	fuuu	cyø	cyl	cyø	cyø ¹	fyø ¹	fyø ¹
末	mie ⁸	mu ⁸	muuu ⁸	mø ⁸	mø ⁸	mø ⁸	mø ⁸	mø ⁸	myø ⁸
活	fua ⁸	fua ⁸	fua ⁸	fua ⁸	fiø ⁸	fiø ⁸ / va ⁸	fiuø ⁶	vo ⁸	uo ⁸
断	dan ⁶	dan ⁶ / dø ⁴	dan ⁶ / dø ⁴	dan ⁶ / dø ⁴	dan ⁶ / dø ⁴	dan ⁶ / dø ⁴	dø ⁴ / dan ⁴	dø ⁴ / dan ⁴	dø ⁴ / dan ⁴
暖	nan ⁶	nan ⁶ / nø ⁶	nan ⁶ / nø ⁶	nan ⁶ / nø ⁶	nan ⁶ / nø ⁶	nan ⁶ / nø ⁶	nø ⁴ / nan ⁴	nø ³ / nan ³	nø ⁴ / nan ⁴
脱	thø ⁷	thø ⁷ / thu ⁷	thø ⁷ / tai ⁷	thø ⁷ / tai ⁷	thø ⁷ / tai ⁷	thø ⁷ / tai ⁷	thø ⁷ / tha ⁷	thø ⁷ / tha ⁷	thø ⁷ / tha ⁷
夺	dø ⁸	dø ⁸ / du ⁸	dø ⁸ / dai ⁸	dø ⁸ / dai ⁸	dø ⁸ / dai ⁸	dø ⁸ / dai ⁸	dø ⁸ / da ⁸	dø ⁸	dø ⁸ / da ⁸

我们可以发现整个桓韵字可以分为三个历史层次，a、ua、uuu 是一个层次，ø、y、yø 是一个层次，an 也是一个层次。我们可以看到 ø 是主流，帕维尔受材料限制，没有注意到桓韵中的 ua、an 的读音。潘悟云先生（1995a）指出：桓韵舌齿音在上古为 -on，早期的移民把这个音带到温州的时候可能就是 -on。江荻先生（2002：343）曾指出藏语中存在 on > ø，这种音变在温州方言中同样存在，而且温州方言中桓韵已经进一步演化为 ø 了。

浙江遂昌桓韵见系字还有一部分读 uan，如“冠”kuan¹，“观”kuan¹，我们可以看出温州的 an 应该是由 uan 脱落 u 介音而来，关于温州地区的 u 介音脱落详见第四章。金华桓韵见系字全部发 ua。云和、广丰见系字则发 uā 还带有鼻音。显然 uā 是由 uan 演变而来。



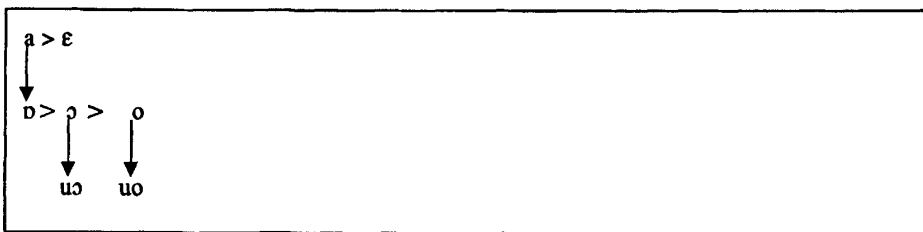
3.10.2 山韵、删韵

表 3—27

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
扮	pa ⁵	pe ⁵	pe ⁵	pa ⁵	pa ⁵	pa ⁵	po ⁵	po ⁵	po ⁵
山	sa ¹	se ¹	se ¹	sa ¹	sa ¹	sa ¹	so ¹	so ³	so ³
眼	ŋa ⁴	ŋe ⁴	ŋe ⁴	ŋa ⁴	ŋa ⁴	ŋa ⁴	ŋø ⁴	ŋø ³	ŋø ³

板	pa3	pe3	pe3	pa3	pa3	pa3	po3	po3	po3
奸	ka1	ke1	ke1	ka1	ka1	ka1	ko1	ko1	ko1
八	puua7	puua7	puua7	po7	po7	po7/ po7	po7	puΛ7	bo8/ bu8
察	tsha7	t̥cha7	t̥cha7	t̥cha7	tsha7	tsha7	tsho7	t̥ho7	t̥ho7
杀	sa7	sa7	sa7	sa7	sa7	sa7	so7	so7	so7
滑	fuua8	fuua8	fuua8	fuoa8	fuoa8	fuoa8/ va8	fuoa8	vo8	vo8
关	kua1	kuε1	kua1	ka1	ka1	ka1	kuo1	ko1	kuo1

山韵、删韵和咸韵、衔韵演变是一样的，具体演变如下：



这里要注意的是入声字好像变得比非入声字要快，在永嘉、温州体现的特别明显。非入声字还停留在 a 阶段，而入声字则已经变成 o 了。至于原因还有待深入。

3.10.3 仙韵、元韵

表 3—28

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	文成	平阳
鞭	pie1	pie1	puou1	pie1	piɿ1/pi1	pie1	pie1	pie1	piE1
连	lie2	lie2	lie2	lie2	liɿ2/li2	lie2	lie2	lie2	liE2
善	zie2	zie2	zie2	zie2	jiɿ4/ji4	jie4	zie4	jie4	jiE4
别	bie2	bie2	buou2	bie2	biɿ8/ bi8	bie8	bie8	bie8	biE8
列	lie8	lie8	lie8	lie8	liɿ8/li8	lie8	lie8	lie8	liE8
建	t̥cie5	t̥cie5	t̥cie5	t̥cie5	t̥ciɿ5/ t̥ci5	t̥cie5	t̥cie5	t̥cie5	t̥cie5

仙韵元韵开口与盐韵的变化是一样的： $*iɛn > iɛ > ie > iɿ > i$ 。

表 3—29

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
恋	lie6	lie6	lie6	lie6	li6/ li2	lie6/ lie2	lie6	lie6	li6/li2
全	Zyø2	zye2	zyø2	zyø2	ɥy2	ɥyø2	zyø2	zyø2	zyø2
拳	dzyø2	dzye2	dzyø2	dzyø2	dzy2	dzyø2/ gyø2	dzyø2	dzyø2	dzyø2
元	nyø2	nye2	nyø2	nyø2	ny2	nyø2	nyø2	nyø2	nyø2
員	vie2	jye2	fiuou2	fiyø2	ɥy2	ɥyø2	fiyø2	fiyø2	fiyø2
緣	vie2	jye2	fiuou2	fiyø2	ɥy2	ɥyø2	fiyø2	fiyø2	fiyø2

“恋”读 lie6、li6、lie6，估计是根据普通话仙韵类推而来的。

虹桥话中晓匣母读 *ie* 跟前面的辅音有关系, *v* 其实是由 *fiu* 演变而来, 所以其实虹桥的 *vie* 是由 *fiuie* 演变而来。在仙韵虹桥话晓匣影云以母也存在同样的现象, 如“县”*vie*₂, “血”*fiε*₇, “穴”*vie*₈, 其实都是声母和 *u* 介音结合的产物。

大部分仙韵、元韵合口演变是这样的: **iue* > *ye* > *ye* > *yø*。

仙韵合口还有一个值得注意的异读现象。那就是一部分字读 *ion*_ɿ、*on*_ɿ。*on*_ɿ 一般出现在舌尖音前面, 在温州方言中舌尖音与 *i* 介音搭配有两种选择, 要么脱落 *i* 介音, 要么腭化。比如, “穿”虹桥读 *tshon*₁, *i* 介音就脱落了; 乐成读 *tɕion*₁, 舌尖音腭化了。所以其实 *on*_ɿ 是由于 *ion*_ɿ 脱落了 *i* 介音而来的。温州的 *yon*_ɿ 是由于 *i* 受 *o* 影响圆唇化的结果。我们认为早期的温州地区仙韵合口应该是 *ion*_ɿ。

表 3-30

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
穿	<i>tshon</i> ₁	<i>tɕion</i> ₁	<i>tɕion</i> ₁	<i>tɕion</i> ₁	<i>tɕhyon</i> ₁	<i>tɕhion</i> ₁	<i>tshyø</i> ₁ / <i>tshon</i> ₁	<i>tɕhøn</i> ₁	<i>tɕhyø</i> ₁ / <i>tɕhøn</i> ₁
软	<i>non</i> ₄	<i>non</i> ₄	<i>non</i> ₄	<i>non</i> ₄	<i>ny</i> ₄	<i>nyø</i> ₄	<i>nyø</i> ₄	<i>nyø</i> ₄	<i>nyø</i> ₄
串	<i>tshon</i> ₅	<i>tɕion</i> ₅	<i>tɕion</i> ₅	<i>tɕion</i> ₅	<i>tɕhyon</i> ₅	<i>tɕhion</i> ₅	<i>tshon</i> ₅	<i>tshon</i> ₅	<i>tɕhøn</i> ₅
卷	<i>tɕion</i> ₃	<i>tɕian</i> ₃	<i>tɕian</i> ₃	<i>tɕion</i> ₅	<i>tɕyon</i> ₃	<i>tɕion</i> ₃	<i>tɕyø</i> ₃ / <i>tɕian</i> ₃	<i>tɕyø</i> ₃ / <i>tɕøn</i> ₃	<i>tɕyø</i> ₃ / <i>tɕøn</i> ₃

这些 *ion*_ɿ 的仙韵字其实可能是上古音的遗留, 上古这些字都是元 3, 潘悟云先生构拟为 **on*, 短元音产生 *i* 介音, 详见潘悟云先生 (2000: 146-153), 于是 **on* 就演化为 *ion* 进而演化为 *ion*_ɿ。乐成话值得注意, 在乐成话中, *ion*_ɿ 已经有 *ian*_ɿ 的趋势。比如“卷”虹桥仍然 *tɕion*₃。乐成已经读 *tɕian*₃。这部分仙韵合口的演变应该是这样的:

**on* 短元音增生 *i* 介音, *ion* > *ian*_ɿ

这也揭示了上古很多东部和阳部互通谐, 存在的音理上的可能性。这可以和諄韵结合起来看, 諄韵现在一般读 *ion*_ɿ, 但是有些已经读 *ian*_ɿ 了, 与仙韵合口的演化相似。请看下表:

表 3-31

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
遵	<i>tson</i> ₁	<i>tɕion</i> ₁	<i>tɕion</i> ₁	<i>tɕion</i> ₁	<i>tɕyon</i> ₁	<i>tɕion</i> ₁	<i>tson</i> ₁	<i>tø</i> ₁	<i>tɕøn</i> ₁
春	<i>tshon</i> ₁	<i>tɕhion</i> ₁	<i>tɕhion</i> ₁	<i>tɕhion</i> ₁	<i>tɕhyon</i> ₁	<i>tɕhion</i> ₁	<i>tshon</i> ₁	<i>tɕhøn</i> ₁	<i>tɕhøn</i> ₁
均	<i>tɕian</i> ₁	<i>tɕian</i> ₁	<i>tɕian</i> ₁	<i>tɕian</i> ₁	<i>tɕyon</i> ₁	<i>tɕion</i> ₁	<i>tɕian</i> ₁	<i>tɕøn</i> ₁	<i>tɕøn</i> ₁
匀	<i>jian</i> ₂	<i>jian</i> ₂	<i>jian</i> ₂	<i>jian</i> ₂	<i>qyon</i> ₂	<i>jion</i> ₂	<i>jian</i> ₂	<i>vøn</i> ₂	<i>vøn</i> ₂

3.10.4 先韵

先韵在温州各地与仙韵已经没有区别了。

第十一节 臻摄

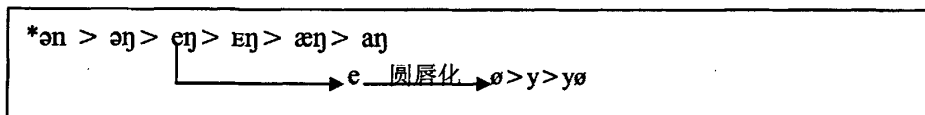
3.11.1 痕韵、魂韵

表 3-32

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
吞	<i>thø</i> ₁ / <i>than</i> ₁	<i>thø</i> ₁ / <i>than</i> ₁	<i>thø</i> ₁ / <i>than</i> ₁	<i>thø</i> ₁ / <i>than</i> ₁	<i>thø</i> ₁	<i>thø</i> ₁	<i>thø</i> ₁	<i>thø</i> ₁	<i>thø</i> ₁
恩	<i>e</i> ₁	<i>ø</i> ₁	<i>ø</i> ₁	<i>ø</i> ₁	<i>ø</i> ₁	<i>ø</i> ₁	<i>ø</i> ₃	<i>ø</i> ₁	<i>ø</i> ₁
跟	<i>kan</i> ₁ / <i>ke</i> ₁	<i>kan</i> ₁ / <i>ke</i> ₁	<i>kan</i> ₁ / <i>ke</i> ₁	<i>kan</i> ₁ / <i>ke</i> ₁	<i>kan</i> ₁ / <i>ke</i> ₁	<i>ky</i> ₁ / <i>ke</i> ₁	<i>kan</i> ₁ / <i>ke</i> ₁	<i>kan</i> ₁	<i>kan</i> ₁ / <i>ke</i> ₁

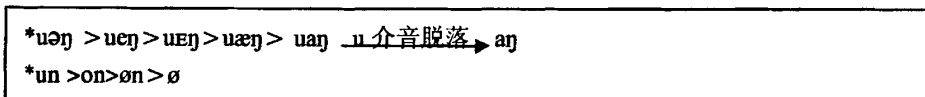
		ke1	ke1	ke1	ky1/kø1	kø1	kø1		kyø1
晷	khaŋ3	khaŋ3	khaŋ3	khaŋ3	khaŋ3	khaŋ3	khaŋ3	khan3	khaŋ3
本	paŋ3	paŋ3	paŋ3	paŋ3	paŋ3	paŋ3	paŋ3	pan33	paŋ3
昆	kuan1	kuan1	kuan1	kaŋ1	kaŋ1	kaŋ1	kaŋ1	kan1	kaŋ1
困	khuən5	khuən5	khuən5	khaŋ5	khaŋ5	khaŋ5	khaŋ5/ khyø5	khan5	khaŋ5
鈍	dø*6	dø6	dø6	dø6	dø6	dø6	dø6	dø6	daŋ2/dø6

痕韵在温州各地读音有 aŋ、e、ø。ø 是 e 圆唇化而来。痕韵的中古音为 *əŋ，整个演变过程如下：



我们可以看到在温州话里魂韵有两个不同层次：ø 和 aŋ、uaŋ。舌尖音基本上都变成了 ø；见系字则基本上变成了 aŋ、uaŋ。aŋ 是由 uaŋ 脱落了 u 介音而来的，详见第四章。魂韵读 ø、əŋ 则可能和魂韵来自上古文部有关，上古文部为 un。而后来一部分和桓韵 on 相混，于是就产生了 ø。藏语也有 on > ø 的现象，详见江荻（2002：343）。

整个温州地区魂韵字演变如下：



3.11.2 真韵、殷韵、諄韵、文韵

表 3—33

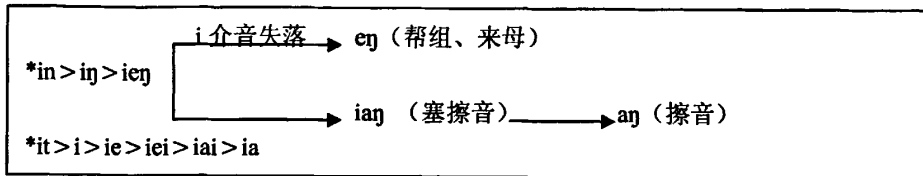
	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
民	meŋ2	meŋ2	meŋ2	meŋ2	meŋ2	miŋ2	meŋ2	meŋ2	meŋ2
贫	beŋ2	beŋ2	beŋ2	beŋ2	beŋ2	biŋ2	beŋ2	beŋ2	beŋ2
津	tsaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tsaŋ1	tsaŋ1	tsaŋ1	tɕiaŋ1	tsaŋ1
真	tsaŋ1	tɕiaŋ1	tɕaŋ1	tɕiaŋ1	tsaŋ1	tsaŋ1	tsaŋ1	tɕiaŋ1	tsaŋ1
斤	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1
笔	pi7	pi7	pi7	pi7	pi7	pi7/pie7/ piu7	pei7	pie7	pie7/ pe7
一	ɿu7	ɿu7	ia7	ia7	iai7	iai7	ia7	ia7	ia7
分	faŋ1	faŋ1	faŋ1	faŋ1	faŋ1	faŋ1	faŋ1	fan1	faŋ1
军	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕioŋ1	tɕioŋ1	tɕiaŋ1	tɕøn1	tɕøn1
物	vai8/	vai8	vai8	vai8	vai8	vai8	va8/ ma8	va8	va8/ ma8
遵	tɕioŋ1	tɕioŋ1	tɕioŋ1	tɕioŋ1	tɕioŋ1	tɕioŋ1	tsoŋ1	tɕiø1	tɕiøn1
准	tɕioŋ3	tɕioŋ3	tɕioŋ3	tɕioŋ3	tɕioŋ3	tɕioŋ3	tsoŋ3	tɕiøn3	tɕiøn3
均	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕyoŋ1	tɕioŋ1	tɕiaŋ1	tɕiøn1	tɕiøn1
允	ioŋ3	ioŋ3	ioŋ3	ioŋ3	yoŋ3	ioŋ3	iaŋ3	vøn3	uøn3
军	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕyoŋ1	tɕioŋ1	tɕiaŋ1	tɕiøn1	tɕiøn1
云	ɕiaŋ2	ɕiaŋ2	ɕiaŋ2	ɕiaŋ2	ɕyoŋ2	ɕyoŋ2	ɕiaŋ2	vøn2	vøn2

真韵在温州各地已经与侵韵同流了。永嘉话里没有 $e\eta$ ，所以可以认为 η 是 $e\eta$ 的变体。

真韵帮组字、来母字和侵韵帮组、来母是一样的读 $e\eta$

真韵精组、知系、见系塞擦音都读 $ia\eta$ ，擦音都读 $a\eta$ 。

真韵的中古音为 $*in$ ，整个演变情况如下：



淳韵、文韵合口

淳韵、文韵合口在温州各地一样了，演变规律与部分仙韵合口字相似。在温州各地，最常用的字“准” $io\eta$ ，可见 $ia\eta$ 是后起的。

所以淳韵文韵合口的演变过程如下：



第十二节 宕摄

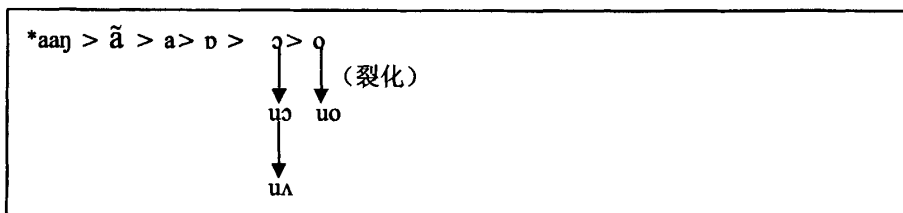
3.12.1 唐韵

表 3-34

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
幫	puua1	pa1	pɔ1	pɔ1	pɔ1	puɔ1	po1	puo1	puɔ1
旁	bɔ2	ba2	bɔ2	bɔ2	bɔ2	buɔ2	bo2	buo2	buɔ2
忙	muua2	mɔ2	mɔ2	mɔ2	mɔ2	muɔ2	mo2	mo2	muɔ2
鋼	kɔ1	kɔ1	kɔ1	kɔ1	kɔ1	kuɔ1	ko1	ko1	kuɔ1
桑	sɔ1	sɔ1	sɔ1	sɔ1	sɔ1	suɔ1	so1	so1	so1
博	puua7	po7	pɔ7	pɔ7	po7	po7	po7	puo7	po7
薄	buua8	bo8	bɔ8	bɔ8	bo8	bo8	bo8	buo8	bo8
乐	lo8	lo8	lo8	lo8	lo8	lo8	lo8	lo8	lo8
阁	ka7	ko7	ko7	ko7	ko7	ko7	ko7	ko1	ko7
光	kɔ1	kɔ1	kɔ1	kɔ1	kɔ1	kuɔ1	ko1	ko1	kuɔ1
黄	fiɔ2	fiɔ2	fiɔ2	fiɔ2	fiɔ2	fiuɔ2	fiɔ2	fiɔ2	fiɔ2

温州话当中没有 \circ ，唐韵开口的 uo 是由 \circ 裂化而来，裂化导致温州话中唐韵开合口不分了。而乐清各地没有 uo ，也就是后高元音都只有一套，不分开合口。温州其他地区唐韵开合口都已经不分了。虹桥的 uua 只出现在唇音字，显然是由 ua 演化而来， u 是唇音所增生的。唐韵上古音是 $*aa\eta$ ，由于 η 的作用，所以整个演变趋势是后高化，跟前面咸韵、衔韵、山韵、删韵的前高化演变趋势不一样。

唐部上古音为 $*aa\eta$ ，温州地区的唐韵演变如下：



3.12.2 阳韵

表 3—35

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	文成	平阳
娘	nie2	nia2	nia2	nie2	nie2	ni2/ ni2	nie6	nie2	nie2
良	lie2	lia2	lia2	lie2	lie2	li2/ li2	lie2	lie2/ lie2	lie2
庄	tsɔ1	tɕɔ1	tɕɔ1	tɕyɔ1	tsɔ1/tɕyɔ1	tsuɔ1/ tɕyɔ1	tsyɔ1	tɕɔ1	tɕɔ1/ tɕyɔ1
爽	sɔ3	sɔ3	sɔ3	sɔ3	sɔ3	suɔ3/ ɕyɔ3	so3/ ɕyɔ3	so3	ɕyɔ3
霜	suwa1	suwa1	suwa1	ɕyɔ1	ɕyɔ1	ɕyɔ1	ɕyɔ1	ɕyɔ1	ɕyɔ1
强	dzie2	dzia2	dzia2	dɕia	dzie2	dzi2/ dzi2	dzie2	dzie2/ dzie2	dɕie

阳韵非庄组字的演变各地都不一样。其中庄组阳韵开口字似乎应该归入阳韵合口。帕维尔(2005a: 38)只注意到各地发音的不同,却没有看到其实阳韵字典典型地体现了长元音高化,这是很可惜的。

阳韵中古音为 *iaŋ, 整个演变如下:

$*iaŋ > ia > ie > iɛ > ie > ir > i$ —— (开口) $*iuaŋ > iua > iuo > yo > yo$ —— (合口)
--

3.12.3 江韵

表 3—36

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
邦	puwa1	pa1	pɔ1	puɔ1	puɔ1	pɔ1	po1	puo1	puɔ1
窗	tshuwa1	tɕhuwa1	tɕhuwa1	tɕhyɔ1	tɕhyɔ1	tɕhyɔ1	tɕhyɔ1	tɕhyɔ1	tɕhyɔ1/ tɕhuɔ1
江	kɔ1	kɔ1	kɔ1	kuɔ1	kuɔ1	kɔ1	ko1	ko1	kuɔ1
巷	fiɔ6	fiɔ6	fiɔ6	fiuɔ6	fiuɔ6	fiɔ6	fiɔ6	fiɔ6	fiɔ6

我们可以看到江韵帮组字、见系字跟唐韵帮组、见系字是一样的。

江韵知组、庄组和阳韵庄组是一样的。

第十三节 曾摄

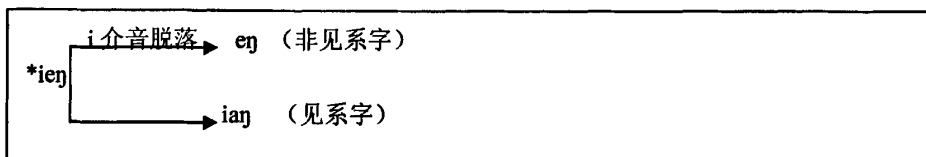
3.13.1 登韵

表 3—37

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----

永嘉话里没有 $e\eta$ ，所以可以认为 η 是 $e\eta$ 的变体。所以可以说蒸韵字温州地区是比较一致的见系字都是 $ia\eta$ ，非见系字都是 $e\eta$ 。

蒸韵中古音我们采用邵荣芬先生的构拟 $*ie\eta$ ，整个温州地区的演变如下：



非见系字读 $e\eta$ 原因很简单，这是由温州话的辅音和元音搭配的格局决定的。因为温州各地端组、帮组、泥母、来母并没有与 $ia\eta$ 搭配的结构。如果非见系蒸韵也变为 $ia\eta$ ，肯定 i 介音会被声母吞没，这样非见系蒸韵在温州也是 $a\eta$ ，肯定会和登韵相混。所以蒸韵非见系字只能等演变 $e\eta$ ，这样登韵与蒸韵仍能区分。而见系字登韵与蒸韵存在 $a\eta$ 与 $ia\eta$ 的对立，所以和非见系字演化方式不一样。

帕维尔 (2005: 30) 认为蒸韵早期有两读： $i\partial\eta$ 、 $ie\eta$ 。首先帕维尔的记音有问题，把 $ie\eta$ 记作 $i\partial\eta$ ，把 $ia\eta$ 记作 $ie\eta$ 。其次帕维尔没有说明蒸韵这两个读音之间的演化关系，而是简单处理为两读并存，这是失之简单。

我们可以看出整个温州的职韵基本上主元音是 i 、 u 、 iai 、 a 。那么我们可以这么归纳演变规律： $u > i > ie > iai > ia$ 。

第十四节 梗摄

3.14.1 庚韵耕韵

表 3-39

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
猛	mea4	ma4	ma4	me4	me4	mie4	ma4	ma4	ma4
打	tea3	ta3	ta3	te3	te3	tie3	ta3	ta3	ta3
冷	lea4	la4	la4	le4	le4	lie4	la4	la4	la4
生	sea1	sa1	sa1	se1	se1	sie1	sa1	sa1	sa1
更	kea5	ka5	ka5	ke5	ke5	kie5	ka5	ka5	ka5
耕	kea5	ka5	ka5	ke5	ke5	kie5	ka5	ka5	ka5
摘	tσα7	tϕe7	tϕe7	tϕe7	tσα7	tσα7	tσα7/ tei7	tϕa7	tσα7/ tϕa7

据高本汉 (1940: 630)，20 世纪初庚韵和耕韵温州的音是 ϵ ，所以我们认为现在温州话的 ie 是由 ϵ 裂化而来。帕维尔 (2005a: 39) 认为温州庚韵、耕韵较早的音是 ∂ 。理由是洞头很多地方现在庚韵和耕韵都是读 ∂ 。不过这个理由是有问题的，洞头居民基本上是移民，这就注定洞头语音不是很单纯的，把这作为较早的读音显然欠妥的。即使洞头庚韵耕韵是 ∂ ，很有可能是 a 弱化而来。另外，帕维尔把虹桥的庚韵、耕韵记为 $\partial\epsilon$ 是不对的，虹桥的庚韵、耕韵应是 ϵa 。前面的 ϵ 可能是二等介音的遗留。

所以庚韵的演变应该是这样：

$\epsilon a > a > \epsilon$ 裂化 $\rightarrow ie$

值得一提的是，耕韵的一部分匣母、影母字已经与蒸韵、庚三、清韵、青韵

混同了，都读 iaŋ。

3.14.2 庚韵、清韵、青韵

表 3—40

	虹桥	乐成	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
丙	peŋ3	peŋ3	peŋ3	peŋ3	piŋ3	peŋ3	peŋ3	peŋ3	peŋ3
京	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕian1	tɕiaŋ1
饼	peŋ3	peŋ3	peŋ3	peŋ3	piŋ3	peŋ3	peŋ3	peŋ3	peŋ3
精	tseŋ1	tɕeŋ1	tɕeŋ1	tɕeŋ1	tɕeŋ1	tseŋ1	tseŋ1	tɕeŋ1	tseŋ1/tɕeŋ1
正	tseŋ1	tɕeŋ1	tɕeŋ1	tɕeŋ1	tɕeŋ1	tseŋ1	tseŋ1	tɕeŋ1	tseŋ1/tɕeŋ1
轻	tɕhaŋ1	tɕhaŋ1	tɕhaŋ1	tɕhaŋ1	tɕhiaŋ1	tɕhiaŋ1	tɕhaŋ1	tɕhan1	tɕhaŋ1
羸	j'iaŋ2	j'iaŋ2	j'iaŋ2	j'iaŋ2	jiŋ2	j'iaŋ2	j'iaŋ2	j'ian2	j'iaŋ2
经	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕiaŋ1	tɕian1	tɕiaŋ1

从上面材料看，上面三个韵已经合流了。至于为什么见系字和非见系字有区别，原因前面蒸韵已经分析过了，不赘述。

第十五节 通摄

3.15.1 东一冬韵

温州地区都是 oŋ。

屋韵沃韵

表 3—41

	虹桥	乐清	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
卜	bo8	bo8	bu8	bu8	pu7/po7	pu7	pu7/po7	pu7	pu7
读	do8	dau8	du8	du8	dɿu8/du8	dɿu8	dɿu8	du8	dɿu8
族	zo8	zau8	zu8	zu8	jiu8/jiɿu8	jiu8/jiu8/ jiəu8	zɿu8	zu8	zɿu8
哭	khu7	khu7	khu7	khu7	khu7	khu7	khu7	khu7	khu7
屋	u7	u7	u7	u7	u7	u7	u7	u7	u7
毒	dou8	dau8	du8	du8	du8	dɿu8	dɿu8	du8	dɿu8

温州各地的 o 是上古音的遗留。所以整个屋韵的演变如下：

*o > u > əu/ɿu > au。

3.15.2 东三

东三在温州各地都是 ioŋ。非组字是 oŋ。

屋三

表 3—42

	虹桥	乐清	柳市	白象	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
福	fu7	fu7	fu7	fu7	fu7	fu7	fu7	fu7	fu7
六	lu8	lu8	lu8	lu8	liu8/lɿu8	liu8	lɿu8	leu8	lɿu8
菊	tɕu7	tɕiau7	tɕiau7	tɕiau7	tɕiu7	tɕieu7	tɕiɿu7	tɕu7	tɕɿu7
叔	su7	su7	ɕiau7	ɕiau7	ɕiu7	ɕieu7/ ɕiu7	sɿu7	su7/seu7	sɿu7
育	jiu8	jiau8	jəu8	jəu8	jiu8/iu7	jiəu8/ iu7 /iəu7	iɿu7	iu7	iɿu7

屋三的演变如下:



3.15.3 钟韵

非组字都发 oŋ。

表 3—43

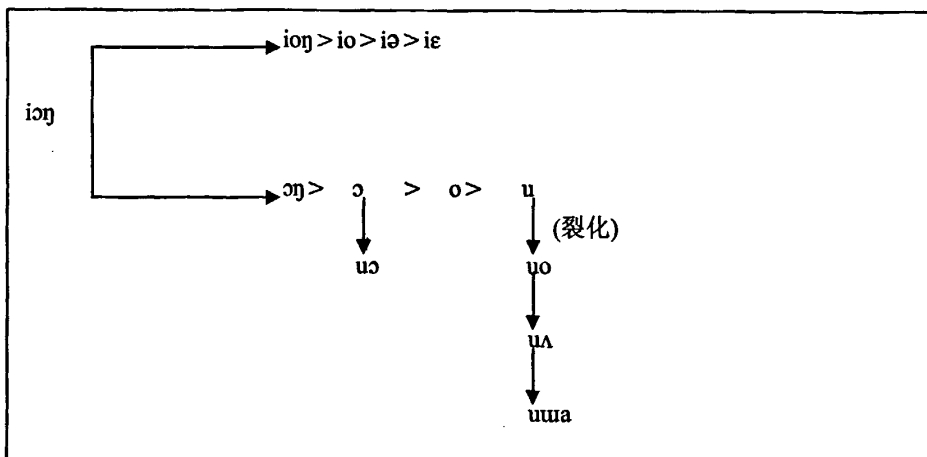
	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
从	zuua2	zuua2	zuua2	zuua2	ɥɔ2	ɥɔ2	ɥɔ2/ ɥɔ8	zyo2	zyɿ2
重	dzuua2	dzuua2	dzuua2	dzuua2	dzyɔ2	dzyɔ2	dzyo2	dzyo2	dzyɿ2
钟	tɕuua1	tɕuua1	tɕuua1	tɕuua1	tɕyɔ1	tɕyɔ1	tɕyɔ1	tɕyɔ1	tɕyɿ1
恭	tɕio1	tɕio1	tɕio1	tɕio1	tɕyɔ1	tɕyɔ1	tɕyɔ1	tɕyɔ1	tɕyɿ1
兕	ɕio1	ɕio1	ɕio1	ɕio1	ɕyɔ1	ɕyɔ1/ ɕiaŋ1	ɕyɔ1	ɕyɔ1	ɕyɿ1
龙	luua2	luua2/ lo2	luua2	luua2	lie2/ loŋ2	liɜ2/ loŋ2	luo2/ loŋ2	luo2	luɿ2
绿	luua8	lo8	lo8	lo8	lo8	lo8	luo8	luo8	luɿ8
录	lo8	lo8	lo8	lo8	lo8	lo8	luo8	luo8	luɿ8
足	tsuua7	tɕo7	tɕo7	tɕo7	tɕyɔ7	tɕyɔ7	tɕyɔ7	tɕyɔ7	tɕo7
烛	tsuua7	tɕo7	tɕo7	tɕo7	tɕyɔ7	tɕyɔ7	tɕyɔ7	tɕyɔ7	tɕo7
触	tsho7	tcho7	tcho7	tcho7	tɕhyɔ7	tɕhyo7	tɕhyo7	tɕhyo7	tcho7

由于各地没有 yɔ 与 yo 的对立, 所以可以把 yɔ 看作 yo 变体。由于虹桥的 uua 在萧韵相当于乐清柳市白象的 ia。那么其他地方的 yɔ 我们都可以看作 ia 圆唇化的结果。我们认为温州地区钟韵有两个不同的层次。io、io、yɔ、yo、yɿ 是属于同一个层次, uo、uɿ、uua 则是属于钟韵和宵韵来母字、萧韵相混的层次。

表 3—44

	虹桥	乐成	柳市	白象	温州	永嘉	瑞安	平阳	文成
燎	lie4	lie4	lie4	lie4	lie4	liɜ2/lyɜ2	lie2/luo2	lyø2	lie4
疗	luua2	lia2	lia2	luo2	lie2	liɜ2/ lyɜ2	lie4	lyø2	luɿ2
料	luua6	lia6	lia6	luo6	lie6	liɜ6	luo6	lyø6	luɿ6
龙	luua2	luua2/ lo2	luua2	luo2	lie2/ loŋ2	liɜ2/ loŋ2	luo2/ loŋ2	luo2	luɿ2

据高本汉(1940: 688), 日语汉音“龙”念[riɔ:], 安南念[lɔŋ], 客家念[liuŋ], 当时的温州“龙”念 liə。所以我们认为温州地区的“龙”有两个层次, 分别来自 ioŋ 和 oŋ。具体演变如下:



第十六节 小结

温州各地的韵母演变总体上印证了拉波夫(1994: 116)提出三条元音链移原则: 1.长元音高化; 2.短元音低化; 以及原则2的副则: 前响复元音的韵核低化。3.后元音前化。按照拉波夫(1994: 121)在没有长元音的元音系统中, 单元音就相当于长元音, 并按原则1演变。因为温州方言中没有长短元音对立。所以我们将温州话的单元音全部按长元音处理。

比如温州地区的唐韵字的演变: $a > ɒ > ɔ > o$, 就体现了长元音高化通则。但是必须指出的是, 这是与韵尾 η 的作用有关。在没有圆唇化影响的情况下, a 是前高化的, 如覃韵字的演变: $a > \epsilon > e$ 。也就是说, 温州地区后高化其实是由圆唇化或韵尾 η 引起的, 如果没有这两个因素的影响, a 一律前高化。侯韵字则体现了前响韵核低化: $*o > *ou > ɤu > au$ 。模韵字的演变路径: $*o > u > ɤ > y > ɔy$, 则集中体现了后元音前化。

第四章 u 介音脱落问题

刘镇发(2006)已经注意到了温州话中的 u 介音脱落问题,不过没有深入。下面就 u 介音脱落是如何发生做一些探索。

由于温州地区存在一二等合口介音脱落的问题,我们有必要先考察一下各个声母和 u 介音脱落之间的关系。为了避免不必要的可能是音变因素的干扰,我们选用温州地区语音高度一致的蟹摄字作为材料来源,这样比较能看出问题所在。乐清各地比较一致,选乐成作为代表。

表 4-1

	乐成	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
配	phai5	phai5	phai5	phai5	phai5	phai5
堆	tai1	tai1	tai1	tai1	tai1	tai1
雷	lai2	lai2	lai2	lai2	lai2	lai2
罪	zai4	zai4	zai4	zai4	zai4	zai4
碎	sai3	sai3	sai3	sai3	sai3	sai3
塊	khuai5	khai5	khai5	khai5	khuai5/ khai5	kuo5
灰	fai1	fai1	fai1	fai1	fai1/ huai1	fai1

高本汉(1940: 583)则给我们提供了历史的证据,我们还可以看到二十世纪早期温州仍然见组字仍然有 u 介音。如“怪”,kua;“瑰”kuai;不过端系字当时已经没有了,如“堆”已经是 tai 了。这说明温州见组字 u 介音脱落是百年之内发生的事情,而端系时间脱落的时间则更早一些。

由于上文已经论述了温州方言中只有一套 u,所以 fai 其实 huai 的变体,所以温州只有晓、匣、影三个声母还保留着 uai。所以我们可以看到,就总体而言,端系字脱落最早,见系字是最迟脱落 u 介音的,见系字里又是晓、匣、影更难脱落。唇音天然有合口性质,所以抗脱落的能力最强。

所以通过温州地区的比较我们可以得到各组声母的抗 u 介音脱落能力:帮组 > 晓匣影 > 见组字 > 端组字、精组、来母。也就是:唇音 > 喉音 > 软腭音 > 舌尖音。

之所以会发生这种情况,其实还是和温州方言的 u 的性质有关,在上文非组字和晓匣与合口字关系我们已经论述了温州方言的 u 其实是不圆唇的,带有唇齿摩擦性质。这也决定了温州地区合口介音的格局。

从发音器官看,由于软腭音和喉音距离嘴唇较远,所以中间有较大的空间来保证完成发音,即使声母后面元音开口度很小,也就是发音空间很小,比如温州的 u 是摩擦性质的,也没关系。而喉音比软腭音更远,所以中间的空间也更大,所以比软腭音更容易保持 u 介音。所以相对来说,喉音和软腭音比较容易保存 u 介音;而唇音则天然具有合口性质,所以发 u 也没有问题。但是舌尖前的音则会出现问题,因为本身舌尖已经发音部位已经够靠前了,而这时候 u 还是非圆唇的有摩擦性质,开口度极小,这会造成发音的空间极度狭小,不仅发音吃力,而且很难发出完整的音。这决定了温州各地基本上没有端组字系统地 and u 搭配的音,甚至温州市区已经没有 u 了。仔细比较还可以发现:普通话里和端组字搭配的 u 和 u 介音都是圆唇性质的。圆唇就会使前面的发音空间增大,这样才能保证发出完整的音。

所以,温州地区各组声母抗脱落能力其实也可以看是由发音空间决定的。

至于见组字脱落的原因，可能是一种类推作用。因为从音理上看，见组字脱落并没有必要。所以更大的可能是类推。

再看一下温州各地 u 介音和声母的搭配图，可能会更清楚，由于乐清各地总体差不多，取乐清做代表。

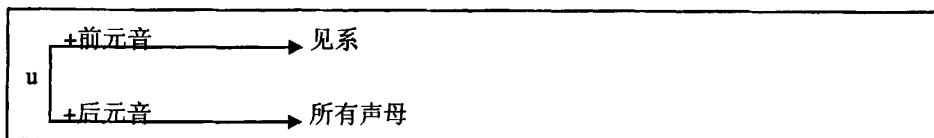
表 4-2

	乐清	永嘉	温州	瑞安	平阳	文成
-uc	见组	—	—	—	—	—
-ue	见组	—	—	—	—	—
-uaŋ	见系	影母	影母	影母	—	—
-ua	见系	晓母	晓母匣母 影母	晓母影母	—	—
-uai	见系	影母	影母	晓匣影	见系	见系
-uo	—	—	—	—	晓母	—
-uon	—	—	—	—	—	晓母匣母 影母
-uo	—	—	—	—	见系	见系
-uua	帮组端系 见系	—	—	—	—	—
-uo	—	—	影母	透母来母 见系	帮组来母	—
-uo	—	帮组 晓匣	帮组端系 见系	帮组端系 见系	—	—
-ua	—	帮组端系 见系	—	—	—	帮组端系 见系

注：①温州 u 介音和后元音搭配基本上是后起的，由裂化而来。比如“当”，乐清 tɔ1，而温州则是 tuɔ1。“绿”，乐清 lo8，温州 lo8，平阳 luo8。永嘉话里 uo 可以看作 o 的变体，在永嘉话里，“家”和“瓜”都是读 kuo1，开合口并没有区别；uo 可以看作是 o 的变体，“法”，读 ho7 或 huɔ7 皆可。所以可以认为永嘉话的去合口化后的语音结构与温州话是相同的。平阳、文成的 uo 相当于乐清的 ua。

②乐清的 uua、温州、瑞安的一部分 uo、永嘉、文成的 ua 成系统对应，是同源的。这一组字比较奇怪，主要出现宵韵、萧韵。这两韵原本都不是合口的。所以我们基本上认为 u 和前元音搭配显示了温州较早的音，或者说，在较早的温州语音格局中，应该是 u 介音和前元音搭配。

从上表我们可以看出 u 介音和前元音搭配基本上都是和见系组合。而 u 介音和后元音搭配则几乎可以和所有的声母组合。原因很简单，本来唇齿摩擦性质的 u 一旦和后元音组合会造成发音部位后移，导致唇形变圆，于是就变成圆唇性质，圆唇可以和任何声母搭配，因为圆唇使得前面口腔的变大，这样能保证有足够的空间来发音。



我们从上表还可以看出越是靠近温州地区，u 介音越容易脱落。温州、瑞安、

永嘉都见组字都脱落了 u 介音，总体看只剩下影晓匣三母可以和 u 介音搭配。这就说明 u 介音脱落是由温州市区先发动的，然后向郊区扩散。

参考文献:

- 北京大学中国语言文学系语言学教研室 1962 《汉语方言字汇》[M], 文字改革出版社。
- 北京大学中国语言文学系语言学教研室 1964 《汉语方言词汇》[M], 文字改革出版社。
- 蔡嵘 1999 《浙江乐清方言音系》[J], 《方言》1999年第4期。
- 蔡嵘 2006 《浙江乐清方言音系再探》[J], 《温州师范学院学报》2006年第3期。
- 曹志耘 2002 《南部吴语语音研究》[M], 北京: 商务印书馆。
- 曹志耘 2006 《浙江省的汉语方言》[J], 《方言》2006年第3期。
- 陈承融 1979 《平阳方言记略》[J], 《方言》1979年第1期。
- 陈章太、李如龙 1991 《闽语研究》[M], 北京: 语文出版社。
- 陈忠敏 2003 《吴语及邻近方言鱼韵的读音层次》[J], 《语言学论丛》第27辑, 北京: 商务印书馆。
- 陈炜湛 1981 《甲骨文异字同形例》[J], 《古文字研究》第6辑, 北京: 中华书局。
- 傅佐之、黄敬旺 1980 《温州方言端透定三母的腭化现象》[J], 《方言》1980年第4期。
- 高本汉 1940 《中国音韵学研究》[M], 北京: 商务印书馆。
- 侯精一 2002 《现代汉语方言概论》[M], 上海: 上海教育出版社。
- 江荻 2002 《汉藏语言演变的历史音变模型》[M], 北京: 民族出版社。
- 刘镇发 2006 《温州方言在过去一百年的元音链移》[J], 《语言研究》2006年第2期。
- 帕维尔·玛突来维切 2005a 《吴语瓯江方言韵母演变研究》[D], 北京语言大学博士论文。
- 帕维尔·玛突来维切 2005b 《浙江洞头县大门岛方言音系》[C], 载《吴语研究: 第三届国际吴方言学术研讨会论文集》, 上海: 上海教育出版社。
- 潘悟云 1995a 《温、处方言和闽语》[C], 载《吴语和闽语的比较研究》, 上海: 上海教育出版社。
- 潘悟云 1995b 《“囡”所反映的吴语历史层次》[J], 《语言研究》1995年第1期。
- 潘悟云 1997 《喉音考》[J], 《民族语文》, 1997年第5期。
- 潘悟云 2000 《汉语历史音韵学》[M], 上海: 上海教育出版社。
- 潘悟云 2002 《著名中年语言学家自选集 潘悟云卷》[M], 合肥: 安徽教育出版社。
- 潘悟云 2004a 《语言接触与汉语南方方言的形成》[C], 载邹嘉彦、游汝杰主编: 《语言接触论集》, 上海: 上海教育出版社。
- 潘悟云 2004b 《汉语南方方言的特征及其人文背景》[J], 《语言研究》2004年第4期。
- 钱乃荣 1992 《当代吴语研究》[M], 上海: 上海教育出版社。
- 秋谷裕幸 2005 《浙江泰顺县新山方言的音韵特点及其归属》[C], 载《吴语研究: 第三届国际吴方言学术研讨会论文集》, 上海: 上海教育出版社。
- 孙宜志 2007 《江西赣方言语音研究》[M], 北京: 语文出版社。
- 温昌衍 2006 《客家方言》[M], 广州: 华南理工大学出版社, 2006。
- 吴安其 2005 《温州话的韵母及其文白异读》[J], 《南开语言学刊》2005年第1期, 北京: 商务印书馆。
- 吴安其 2006 《温州话声母的文白读和中古声韵的构拟》[J], 《南开语言学刊》2006年第1期, 北京: 商务印书馆。
- 颜逸明 1978 《平阳瓯语音系》[J], 《上海师范大学学报》1978年第1期。
- 颜逸明 1981 《平阳县和泰顺县的方言情况》[J], 《方言》1981年第1期。
- 颜逸明 1994 《吴语概说》[M], 上海: 华东师范大学出版社。
- 颜逸明 2000 《浙南瓯语》[M], 上海: 华东师范大学出版社。
- 杨乾明 1979 《评〈汉语方言词汇〉温州部分》[J], 《方言》1979年第4期。

- 游汝杰 1992 《汉语方言导论》[M], 上海: 上海教育出版社, 1992。
- 袁家骅 2001 《汉语方言概要》[M], 北京: 语文出版社。
- 詹伯慧 2002 《广东粤方言概要》[M], 广州: 暨南大学出版社。
- 赵元任 1956 《现代吴语的研究》[M], 北京: 科学出版社。
- 郑张尚芳 1964a 《温州音系》[J], 《中国语文》1964年第1期。
- 郑张尚芳 1964b 《温州方言的连读变调》[J], 《中国语文》1964年第2期。
- 郑张尚芳 1979 《温州方言的儿尾》[J], 《方言》1979年第3期。
- 郑张尚芳 1983 《温州方言歌韵读音的分化和历史层次》[J], 《语言研究》1983年第2期。
- 郑张尚芳 1989 《温州话流摄一三等交替的特点》[J], 《温州师范学院学报》1989年第4期。
- 郑张尚芳 1995 《浙西南方言的 tc 声母脱落现象》[C], 载《吴语和闽语的比较研究》, 上海: 上海教育出版社。
- 郑张尚芳 2003 《上古音系》[M], 上海: 上海教育出版社。
- 周祖谟 1993 《方言校笺》, 北京: 中华书局。
- 庄初升 2004 《粤北土话音韵研究》[M], 北京: 中国社会科学出版社。
- 朱晓农 2002 《汉语元音的推链高化和高顶出位》, 首届历史语言学研讨会论文(温州)。
- 朱晓农 2004 《汉语元音的高顶出位》[J], 《中国语文》2004年第5期。
- 朱晓农 2005 《元音大转移和元音高化链移》[J], 《民族语言》2005年第1期。
- 朱晓农 2006 《音韵研究》[M], 北京: 商务印书馆。
- 周振鹤, 游汝杰 1986 《方言与中国文化》[M], 上海: 上海人民出版社。
- Edward Harper Parker 1884 *The Wenchow Dialect*(温州方言)[J]. *China Review* (中国评论), 第12期。
- P. H. S. Montgomery 1893 *Introduction of The Wenchow Dialect*(温州方言入门)[M], Shanghai: Kelly & Walsh Ltd.
- William Labov 1994 *Principles of Linguistic Change :Internal Factors* ,Blackwell publishing Ltd.

后记

时光荏苒，倏忽之间三年就过去了。

首先要感谢潘悟云先生，感谢先生三年来在学业上对我的悉心指导。先生渊博的知识，博大的胸怀、严谨的治学态度对我影响至深。从先生那里我不仅学到了很多知识，还学到了治学的态度。

还要感谢语言所的诸位老师。这三年，从语言所的很多老师学到了很多。刘民刚老师的幽默和洒脱，张谊生老师的深入浅出，左思民老师的严谨，陈五云老师的渊博，史佩信老师的娓娓道来，都使我受益匪浅。

我还要感谢大学的班主任金文兵老师多年来对我学业和生活的关心，也感谢金理新老师把我领进音韵学。

这三年的学习期间，还得到刘全益、郑元国、陈曙央、叶朱希、蒋雨、吴威、韩栋、毕谦琦、王双成、刘翔友、李勇、邢兆飞、徐广等诸多友朋的关心和帮助，在此表示深深的感谢。

作者在攻读硕士学位期间公开发表的论文：

1. 叶晓锋：《古文字中的“贮”和“贾”》 《上海师范大学学报》哲社版 2007 年 12 月版 增刊

作者: [叶晓锋](#)
学位授予单位: [上海师范大学](#)

相似文献(10条)

1. 学位论文 [顾钦](#) [语言接触对上海市区方言语音演变的影响](#) 2007

方言语音演变来自两方面动力:一是方言自身的内部矛盾引起语音的演变;二是与不同语言接触促使语音的演变。后者是外部动力,但也通过内部矛盾起作用。以往对于方言语音研究,主要放在语音的共时描写和历时演变上,而关于语言接触引起的语音变化现象研究较少。本文从语言接触的角度,对上海市区的方言语音演变状况进行研究。

随着上海城市的发展,上海的外地移民数量远远超过上海本地居民,来自不同地区人们的交往日渐频繁,贸易往来、文化交流、移民杂居等各种形态的接触必然会引起各种方言接触。虽然外地移民的母语可能会影响到上海话,他们会把口音、个别词语或句式带进上海话,但作为强势方言的上海话总体格局却没有因此发生改变,因此这类语言接触对上海市区方言语音系统的影响甚微。而随着普通话的推广和普及,作为国家法定的标准语在各种方言接触中与其他方言相比处于绝对强势地位,对上海话的语音演变产生最主要的影响,使得上海方言的语音演变已进入与普通话逐步趋同的状态。因此,本文的研究从上海市区方言和普通话的语言接触入手,以词汇语音调查为基础,分别从由普通话导致的上海市区年轻人的语音变化、上海腔普通话以及上海市区外来人员所用方言情况三个方面,研究这类语言接触对上海市区的方言语音演变的影响。

本文运用社会语言学的方式进行广泛采样,通过田野调查法记录发言人的语音情况,对调查所得的语音演变结果加以实验语音学的证明。然后通过大量的词汇调查,统计研究语音演变的规律。与以往上海方言语音研究相比,本文有如下特点:

第一,以上海市区的方言个案为例,通过语言接触与语音演变关系展开分析,上海作为一个大城市,人口众多,语言接触影响大,是我国城市语言接触的一种类型,因此研究结果有一定的理论价值与应用价值;

第二,本文以词汇调查为基础,词汇作为语音的载体,音变在词汇中逐步扩散,研究词汇扩散中词的使用频率与音变次序之间的关系;

第三,材料丰富,利用社会语言学的方法研究上海方言的语音演变规律,广泛采样,更为科学可靠;

第四,本文结合实验语音学的方法,用语音分析软件对发生变化的音分析比较,验证听觉上的差异;

第五,研究上海人说普通话时出现错误的频率高低序列与受普通话影响上海话语音变化比较。

第六,本文以词汇为基础研究了上海外来人口的一些语言现象,包括来自不同地区使用不同母语方言的人在上海的普通话语音情况,以及外来人口学习上海方言的情况。

本文共分八章:

第一章绪论阐述和总结前人的研究语言接触中上海话语音演变的思考和成果,介绍本文的研究目的和理论依据;

第二章介绍年轻一代受普通话上海话语音的社会调查如何开展,结合调查结果,简要阐述受普通话影响的各种音变情况,并用实验语音学的方法加以证明;

第三、四、五章,通过词汇调查,统计语音变化的程度,讨论普通话对上海话声韵调三方面语音演变影响以及变化原因;

第六章,上海腔普通话的调查分析,研究上海人说普通话时出现的错误趋向;

第七章,研究上海市区的外来人口的语音演变状况;

第八章,结论和启示即本文的结语部分,主要阐述上海方言语音变化的趋向和原因,这一趋向将带给方言研究一个怎样的启示。

本文通过上海话受普通话影响发生的语音演变状况的调查分析,发现在普通话权威方言的影响下,上海市区方言的一些特征处于消失的过程中,而且各种特征的消失速度不一样。受普通话影响,上海话的一些读音会产生系统的变化,属于内部音变;另外,年轻一代不知如何用上海话念比较生僻的字,就采用普通话的音,或者经过一番折合,造成读音的异类。这种读音借用现象很多,但都属于个别词语性质,并不改变上海话的字音系统。通过词汇语音变化的统计,本文还发现,开放类词比封闭类词更容易发生变化,使用频率越高的词越不容易发生语音演变,而使用频率越低的词则越容易变化。最核心的词汇是最稳固的,其次是非区别性的语音特征。普通话之所以对上海话语音发生较大程度的影响是因为普通话占据了我们日常生活中的信息渠道,上海人说普通话的情况更近似于第二语言习得。

此外,本文通过研究上海外来人口的语音演变状况发现,尽管外来人口在数量上远超过上海本地居民,但对上海话的语音影响一般在词汇层,而没有达到音系层。在不同地区外来人口聚集区的交流主要采用普通话,但他们要在上海立脚,与上海人进行日常交流就必须学会上海话。

本文最后根据与普通话接触中出现的上海市区的方言语音演变情况,总结规律。语音演变的过程是复杂的,通过语言接触来研究历时的变化无疑是了解音变机制的可靠途径。本文的主要用意是:通过从语言接触角度研究上海市区方言的语音演变状况,试图发现受外部影响,上海话音变的规律。语言接触领域的研究对于深入揭示汉语方言如何形成以及方言语音变化规律具有重要的意义。

2. 期刊论文 [张德新](#) [ZHANG Dexin](#) [安康方言的南北融合现象——汉语语音演变的方言证据](#) [安康师专学报](#)

2006, 18(6)

本文分析了安康方言南北融合的现象。所谓“南”,指移民从原居地带来的湘、鄂、赣、吴、闽、客家方言;“北”,则指官话方言。安康移民经过200多年语言接触,融合成现代安康方言,我们可以从中找到汉语语音演变的证据。

3. 学位论文 [戴亮亮](#) [溧阳方言语音研究——兼论近八十年来溧阳方言语音演变](#) 2008

溧阳方言属于吴方言的一个点,具有吴方言的一般规律,同时也具有其自身的特点。本文主要参考了赵元任的《现代吴语的研究》和钱乃荣的《当代吴语研究》两本著作,根据对溧阳方言的现状调查,主要描述并归纳了溧阳方言的声、韵、调的特点,探讨了近八十年来溧阳方言的声母演变、韵母演变以及声调演变。

溧阳方言近八十年来语音有一定程度的演变,包括声母的擦音化、浊声母的清化问题;韵母的变化与合并,入声韵母的合并以及简化以及声调的增多。

除此之外,溧阳方言的内部异同主要有四个方面:遇摄、蟹摄、阳韵、声调。我们以蟹摄为标准将溧阳方言划分为东、西两片。另外还对溧阳方言岛的状况做了论述,并且将溧阳方言与周边方言做了一个间距比较,得出了溧阳方言了演变轨迹:一是溧阳方言与行政中心常州方言有靠拢的趋势;一是与官话靠拢的同时,又遵循吴方言自身的语音变化规律。

4. 会议论文 [丁锋](#) [一百年來紹興方言的语音演变](#) 2003

本文拟以表中所列绍兴(Shaohsing)方言记音为研究素材,在归纳清末绍兴声韵体系的基础上,探讨自清末到现代绍兴方言语音演变的轨迹。介绍了清末绍兴音系和现代绍兴音系的概况,并对绍兴方言的语音演变进行了论述。

5. 学位论文 [万淑芬](#) [南昌方言的语音演变](#) 2005

南昌话是赣方言的代表方言。二十世纪学者们对南昌方言语音的研究多从静态的描写出发,将南昌话与现代汉语普通话、汉语中古音进行比较,得出其中的对应规律,取得了一定的成果。但是,大多数此类描写并不够全面深入。而且,语言(方言)语音系统的发展和演变是多种因素共同作用的结果。仅仅描写古今语音系统的对应,不能全面概括语音系统的各类演变。因此,本文试图站在分析南昌方言语音演变的角度,将南昌方言语音的层次系统条分缕析:首先,用《汉语方言调查字表》记下各字的南昌话语音,将南昌话今音与《广韵》音系加以对比,详细描述南昌话语音由中古至今的常规音变系统;系统总结南昌方言常规音变的规律;其次,对于不符合常规音变的语音现象,将其分两类加以讨论:1)汉语方言音系统的常见变异现象,包括滞后现象、叠置现象;2)汉语方言语音系统的其他变异现象,包括本方言语音层的异常音读,非本方言语音层的异常音读,语法因素促成的语音演变,字形、词义造成的误读等。

6. 期刊论文 杨秀明 闽南方言“仔”缀语词近现代的语音演变 -漳州师范学院学报(哲学社会科学版)2009, 23(1)

“仔”缀语词是闽南方言的高频词.通过“团仔(因仔)”的结构音变、“仔”音的历时演变和共时差异等方面的探析,表明“仔”缀语词语音形式存在的简化趋势.

7. 学位论文 王晓燕 中阳方言语音演变的几个特点 2003

该文描写了中阳方言的语音系统,并从中古音出发,比较中阳方言与中古音系之间的对应关系.在此基础上,总结出中阳方言语音演变的特点,与唐五代、宋西北方音比较,在比较中显示出中阳方音保留和继承了中古西北方音演变的一些特点.全文分五部分:一、中阳方言的语音系统.把实地调查结果与前人研究成果结合起来,对中阳方言声、韵、调做全面描写.二、中古音与中阳方音的比较.从中古音出发详细考察中古每一个音类在中阳方音中的情况.三、声母演变的特点.对特殊的声母演变现象,结合唐五代及宋西北方音声母加以解释.四、韵母演变的特点.对特殊的韵母演变现象,结合唐五代及宋西北方音韵母加以讨论.五、结语.总结全文.

8. 期刊论文 王临惠, 蒋宗霞, 唐爱华. Wang Linhui, Jiang Zongxia, Tang Aihua 关于天津方言语音演变的几个问题的讨论——兼论天津方言的源流关系 -语文研究2009, ""(3)

文章讨论了天津方言的几个语音特点,并通过天津方言与相关方言的语音比较和相关历史文化背景的分析,认为天津方言来自淮北平原的宿州、固镇一带的方言的说法证据不足.天津方言的底层是冀鲁官话,但在形成、发展过程中受到了北京官话、东北官话、胶辽官话的影响.

9. 学位论文 包旭玲 灵宝方言语音的演变及其规律 2003

本文试图通过比较灵宝方言和汾河片其他方言及周围非汾河片方言的几项重要语音特点,对影响灵宝方言语音演变的因素和灵宝方言语音演变的方式进行探讨,并进一步讨论该片与周围方言关系的问题.

本文研究中所使用的方法主要是比较法.通过共时比较,探求不同方言点的音系之间存在的一致性和差异性;通过历时比较,考察不同方言点古今语音的对应规律,推断各方音特点演变发生的大致时间,从而寻求古今语音演变的过程,并对不合规律的语音现象作出解释.要寻求一种方言的语音演变规律,必须将其放在周围方言中,与周围方言进行系统的比较,这种比较既是共时层面的,也有历时的性质,属于比较方言学的范畴.

从本文的分析来看,可以确定至少在全浊声母清化之前和影疑母字变为零声母之前,灵宝方言与河南境内其他方言特点已经有所不同.宋金之前灵宝曾和晋南、关中等地属于同一行政区域,由此可见历史行政区划对方言特点形成的影响是至关重要的.从汾河片方言的语音特点来看,《中国语言地图集》将汾河片归入中原官话应该说是一种较为合理的归类.

10. 期刊论文 曾献飞. ZENG Xian-fei 湖南芝山(邮亭墟)方言的语音演变 -语文学刊2005, ""(9)

本文通过《湖南方言调查报告》中的邮亭墟方言与今天的邮亭墟方言相比较,概述了邮亭墟方言近70年的语音演变:声母由浊音清化或弱化;韵母受浊声母弱化的影响而增加;入声声调的消失或归并

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Thesis_Y1313007.aspx

授权使用:温州大学图书馆(wzdxtsg), 授权号: 8d3ba363-c3ce-4373-9839-9d9f009c384e, 下载时间: 2010年6月 24日